

بسم الله الرحمن الرحيم

بيان السرقات العلمية

في كتاب أشهر شبهات المنصرين وردود أبناء الإسلام العظيم

وهذا الكتاب إنما هو لأبي يحيى سامح محمد

وهو عـــــــبارة عن مقدمة وعشــــرون شبهة . فقد نقل المقدمة

وتسعة عشر شبهة من د. منقذ السقار ومن بعض الـــــــمواقع

ويبقى شبهة واحدة فقط من الـــــــكتاب . لا أعلم لها طريق

... مضمون السرقات

هي عبارة عن نقل عناوين الشبهات . مع الرد على الشبهات

وينقلها في كتابه . ويوجد شبهات قليلة جدا يضيف عليها كلام عالم .

أو يستشهد بأمر مشتهر . أو نقل من كلام النصاري .

عن دعاوى المبطلين

١١

منهج المبطلين في إثارة الأباطيل عن القرآن

لعل من المناسب؟ قبل الشروع بذكر تفاصيل الأباطيل المثارة عن القرآن أن نتوقف مع بعض معالم المنهج الذي درج عليه مثيروها، حين افتقدوا كل صور الموضوعية العلمية، ولم يتركوا المتابع منصف باباً للاعتذار لهم بعذر الجهل أو سوء الفهم، كيف يعذرهم وهو يلوح في هذه الشبهات والأباطيل معالم رئيسة مخزية لا تخطئها عين متأمل حصيف:

أ. الكذب في اختراع الأباطيل:

الكذب حيلة من لا حيلة عنده ولا دليل، وهو مسلك درج في ظلماته مثيرو الشبهات والأباطيل حول القرآن الكريم حين أعيتهم الحيل أن يجدوا في القرآن مطعناً وملزماً، فلما علموا أن الكذب بضاعة ينطلي باطلها على الكثيرين من الدهماء والعامّة الذين لن يتيسر لهم اكتشاف هذه الأكاذيب؛ أشرعوا فيه سفنهم، فما زالوا يكذبون، حتى إخالهم لكثرت صدقوا أنفسهم فيما يدعون.

وصور كذبهم كثيرة، أكتفي بالتمثيل لها مبتدئاً بما قاله وهيب خليل في سياق حديثه عن معجزات المسيح المذكورة في القرآن: "وإن كان بعض المفسرين يحاولون أن يقللوا من شأن السيد المسيح في المقدرة قائلين: إنه يصنع هذا بأمر الله، فنجد أن الإسلام يشهد أن هذه المقدرة هي لله فقط".

ومن المعلوم عند كل مسلم أو غيره مطلع على القرآن الكريم أن الذي أحال معجزات المسيح إلى قدرة الله وإذنه هو القرآن الكريم، وليس مفسروه ﴿وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي﴾ (المائدة: ١١٠).

ومن الكذب زعم مؤلفي كتاب شهير؛ اختص بإثارة الأكاذيب على القرآن "التعليقات على القرآن" أن حفاظ القرآن الأربعة ماتوا قبل جمع القرآن في عهد

(١) استحالة تحريف الكتاب المقدس، وهيب خليل، ص (١٣٣).

Tools

Protect

Start

أشهر شبهات المنصرين ورد

Protect your PDF files with AD RMS

"مقدمة"

من الجدير قبل الشروع في ذكر أشهر الأباطيل المثارة عن القرآن والسنة أن نتوقف مع معالم المنهج الذي درج عليه مثيروها حيث افتقدوا كل صور الموضوعية العلمية ولم يبق لهم إلا الكذب والتدليس ونستعرض بعض مداخلهم:

أولاً: الكذب في اختراع الشبهات: معلوم أن الكذب حيلة من لا حيلة له ولا دليل، وهو مسلك أكبر المسالك لمثري الشبهات والأباطيل حول الإسلام حين أعيتهم الحيل أن يجدوا في الإسلام مطعناً فلما علموا أن الكذب بضاعة ينطلي باطلها على الكثيرين من الدهماء والعوام الذين لم يتيسر لهم اكتشاف هذه الأكاذيب أشرعوا في سفنهم فمالوا يكذبون حتى صدقوا أنفسهم فيما يدعون وصور كذبهم كثيرة أكتفى بالتمثيل لها مبتدئاً بما قاله القس "وهيب خليل" في سياق حديثه عن معجزات المسيح المذكورة في القرآن - وأعجب هل الإله له معجزات؟ - فقال في كتابه "استحالة تحريف الكتاب المقدس" ص ١٣٣ "وإن كان بعض المفسرين يحاولون أن يقللوا من شأن السيد المسيح في القدرة قائلين: إنه صنع هذا بأمر الله فنجد أن الإسلام يشهد أن هذه المقدرة هي لله فقط" قلت أبو يحيى: ومن المعلوم عند كل مسلم أو غيره مطلع على القرآن أن الذي أحال معجزات المسيح إلى قدر الله وإذنه هو القرآن الكريم نفسه فقال سبحانه "أني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأتفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله" آل عمران ٤٩ فهل القس أعمى البصر والبصيرة؟ ما رأى هذا، فإن كنت رأيته فلماذا الجحود؟ وإن كنت ما رأيته فلم تكتب بما أنت جاهل به؟

ومن صور كذبهم ما جاء في كتابهم الشهير "تعليقات على القرآن" ص ٢٩ قالوا "إن حفاظ القرآن الأربعة ماتوا قبل جمع القرآن في عهد أبي بكر: أبو الدرداء ومعدلين

جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد ولما رأى أبو بكر هذا الحال جزع من ضياع القرآن"

قلت: وهذا كذب صراح لأن هؤلاء الأربعة أدركوا عهد الخليفة الثاني عمر رضي الله عنه فيكون أدركوا جمع أبي بكر؟

- أبو الدرداء رضي الله عنه ولي قضاء دمشق في عهد عمر ومات قبل موت عثمان بسنتين .
- معاذ بن جبل: مات في خلافة عمر في طاعون عمواس سنة ١٧ هـ
- أبو زيد سعد بن عبيد الانصاري وقد قتل يوم القادسية في زمن عمر رضي الله عنه ، وهل ما كان هناك حفاظ غيرهم؟ وكفى أنه قتل في الإمامة سبعون من الحفاظ.

- ومن صور كذبهم قول صاحب "تعليقات على القرآن" ص ٢٠
- قوله في قوله تعالى "ما فرطنا في الكتاب من شيء" الأنعام ٣٨ قال ولا شك أن القرآن لا يشمل على أكثر العلوم من المسائل الأصولية والطبيعية والرياضية والطبية ولا على الحوادث اليومية بل ولا على ذات قصص الأنبياء فإن لا يكون هذا الكلام مطابقاً للواقع
- قلت: فقد جهل أو تجاهل أن سورة الأنعام لا تتعلق بالقرآن بل باللوح المحفوظ الذي كتب الله فيه مقادير كل شيء والآية بمنطوقها واضحة ولكن أولئك كالأنعام بل هم أضل، قال سبحانه "وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء" وقوله



المقدمة

أبي بكر الصديق عليه السلام: "أبو الدرداء، ومعاذ بن جبل، وزيد بن ثابت، وأبو زيد .. فإن هؤلاء الأربعة ماتوا قبل جمع القرآن .. ولما رأى أبو بكر هذا الحال جزع من ضياع القرآن".

وقولهم هذا كذب صراح ولا ريب، لأن هؤلاء الأربعة أدركوا جميعاً عهد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب عليه السلام، أي أدركوا جمع أبي بكر عليه السلام، فأبو الدرداء عليه السلام ولي قضاء دمشق في عهد عمر عليه السلام، ومات قبل موت عثمان عليه السلام بستين.

ومعاذ بن جبل عليه السلام مات في خلافة عمر عليه السلام في طاعون عمواس سنة ١٧ هـ. وأما ثالثهم زيد بن ثابت فهو من جمع القرآن في عهد الصديق ثم عثمان، ومات سنة ٤٥ هـ أي في زمن معاوية رضي الله عن الجميع.

ورابعهم أبو زيد سعد بن عبيد الأنصاري عليه السلام، وقد قتل يوم القادسية في زمن الخليفة عمر بن الخطاب عليه السلام.

ومن صور الكذب أيضاً طعن القس العربي الفلسطيني أنيس شروش في عربية القرآن أمام جمهور من الأعاجم الذين لا يعرفون العربية، بقوله: "لكن محمداً استعمل كثيراً من الكلمات والجمل الأجنبية في القرآن ... في كتاب ادعى أن الله أوحاه بالعربية"، ومن المؤكد أن القارئ العربي يعرف أنه لا يوجد في القرآن جملة واحدة غير عربية، فقد نزل بلسان عربي مبين، لكن الدكتور شروش يهذي بهذا أمام أعاجم، ولا يستحي من الكذب عليهم.

ولما أراد القبطي الأرثوذكسي ثروت سعيد تزكية المسيحيين واعتبارهم مؤمنين بشهادة القرآن الكريم قال في كتابه "حقيقة التجسد"، الذي قدمه

(١) تعليقات على القرآن، ص (٢٩).

(٢) انظر تراجم الأربعة في الإصابة في معرفة الصحابة، ابن حجر (٤/٧٤٧، ٦/١٣٦، ٢/٥٩٢، ٣/٦٨).

(٣) مناظرة: القرآن الكريم والكتاب المقدس. أيها كلام الله؟ أحمد ديدات وأنيس شروش، ص

(١١٥-١١٦).

من الجدير قبل الشروع في ذكر أشهر الأباطيل المثارة عن القرآن والسنة أن نتوقف مع معالم المنهج الذي درج عليه مثيروها حيث افتقدوا كل صور الموضوعية العلمية ولم يبق لهم إلا الكذب والتدليس ونستعرض بعض مداخلهم:

أولاً: الكذب في اختراع الشبهة:

معلوم أن الكذب حيلة من لا حيلة له ولا دليل، وهو مسلك من أكبر المسالك لمثيري الشبهات والأباطيل حول الإسلام حين أعيتهم الحيل أن يجدوا في الإسلام مطعناً فلما علموا أن الكذب بضاعة ينطلي باطلها على الكثيرين من الدهماء والعوام الذين لم يتيسر لهم اكتشاف هذه الأكايب أشروعوا في سنفهم فمازالوا يكذبون حتى صدقوا أنفسهم فيما يدعون وصور كذبهم كثيرة أكتفى بالتمثيل لها ميتناً بما قاله القس "وهيب خليل" في سياق حديثه عن معجزات المسيح المذكورة في القرآن - وأعجب هل الإله له معجزات؟ - فقال في كتابه "استحالة تحريف الكتاب المقدس" ص ١٣٣ "وإن كان بعض المفسرين يحاولون أن يقللوا من شأن السيد المسيح في القدرة قائلين: إنه صنع هذا بأمر الله فتجد أن الإسلام يشهد أن هذه المقدرة هي الله فقط".

قلت أبو يحيى: ومن المعلوم عند كل مسلم أو غيره مطلع على القرآن أن الذي أحال معجزات المسيح إلى قدرة الله وإذنه هو القرآن الكريم نفسه فقال سبحانه "أتى أخلق لكم من الطين كهينة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بآذن الله" آل عمران ٤٩
فهل القس أعشى البصر والبصيرة؟ ما رأى هذا، فإن كنت رأيته فلماذا الجحود؟ وإن كنت ما رأيته فلم تكتب بما أنت جاهل به؟

ومن صور كذبهم ما جاء في كتابهم الشهير "تعليقات على القرآن" ص ٢٩
قالوا: "إن حفاظ القرآن الأربعة ماتوا قبل جمع القرآن في عهد أبي بكر: أبو الدرداء ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد ولما رأى أبو بكر هذا الحال جزع من ضياع القرآن".

قلت: وهذا كذب صراح لأن هؤلاء الأربعة أدركوا عهد الخليفة الثاني عمر رضي الله عنه فيكون أدركوا جمع أبي بكر؟
- أبو الدرداء رضي الله عنه ولي قضاء دمشق في عهد عمر ومات قبل موت عثمان بستين.
- معاذ بن جبل: مات في خلافة عمر في طاعون عمواس سنة ١٧ هـ.
- أبو زيد سعد بن عبيد الأنصاري وقد قتل يوم القادسية في زمن عمر رضي الله عنه، وهل ما كان هناك حفاظ غيرهم؟ وكفى أنه قتل في الإمامة سبعون من الحفاظ.

الخطوط

- ومن صور كذبهم قول صاحب "تعليقات على القرآن" ص ٢٠
- قوله في قوله تعالى "ما فرطنا في الكتاب من شيء" الأنعام ٣٨ قال ولا شك أن القرآن لا يشمل على أكثر العلوم من المسائل الأصولية والطبيعية والرياضية والطبية ولا على الحوادث اليومية بل ولا على ذات قصص الأنبياء فإن لا يكون هذا الكلام مطابقاً للواقع".

قلت: فقد جهل أو تجاهل أن سورة الأنعام لا تتعلق بالقرآن بل باللوح المحفوظ الذي كتب الله فيه مقادير كل شيء والآية بمنطوقها واضحة ولكن أولئك كالأنعام بل هم أضل، قال سبحانه "وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء" وقوله

بأبي المقدمة في الصفحة التالية لفرق حجم



ومثله في تحريف معاني النص القرآني قول مؤلفي كتاب "تعليقات على القرآن" في تعليقهم على قوله تعالى: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (الأنعام: ٣٨) "ولا شك أن القرآن لا يشمل على أكثر العلوم من المسائل الأصولية والطبيعية والرياضية والطبية، ولا على الحوادث اليومية، بل ولا على ذات قصص الأنبياء؛ فإذا لا يكون كلامه هذا مطابقاً للواقع" فقد جهلوا أو تجاهلوا أن آية سورة الأنعام لا تتعلق بالقرآن، بل باللوح المحفوظ الذي كتب الله فيه مقادير كل شيء، قال الطبري: "فالبالغ الذي لم يضع حفظ أعمال البهائم والدواب في الأرض، والطير في الهواء، حتى حفظ عليها حركاتها وأفعالها، وأثبت ذلك منها في أم الكتاب، وحشرها ثم جازاها على ما سلف منها في دار البلاء؛ أحرى أن لا يضع أعمالكم، ولا يفرض في حفظ أفعالكم التي تجر حونها".

والآية بمنطوقها واضحة في الدلالة على هذا المعنى الذي ذكره الطبري: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَلُكُمْ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾ (الأنعام: ٣٨)، ومثلها قول الله: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (هود: ٦)، فالكتاب الذي حوى مقادير الخلائق وأرزاقها هو اللوح المحفوظ؛ لا القرآن الكريم.

ثم لو فرضنا أن القرآن هو مقصود قوله تعالى: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ فإن هذا العموم يفهم منه العقلاء معنى مخصوصاً يفهم من السياق، إذ من السخف والخلل أن يظن ظان أن النبي ﷺ حين قرأ هذه الآية قصد أن القرآن يحوي أسماء رجال قريش أو أطعمة فارس أو أسماء البهائم التي خلقها الله، فهذا

من الجدير قبل الشروع في ذكر أشهر الأباطيل المثارة عن القرآن والسنة أن نتوقف مع معالم المنهج الذي درج عليه مثيروها حيث افقتوا كل صور الموضوعية العلمية ولم يبق لهم إلا الكذب والتكليس ونستعرض بعض مداخلهم:

أولاً: الكذب في اختراع الشبهة: معلوم أن الكذب حيلة من لا حيلة له ولا دليل، وهو مسلك من أكبر المسالك لمثيري الشبهات والأباطيل حول الإسلام حين أعيتهم الحيل أن يجدوا في الإسلام مطعنًا فلما علموا أن الكذب بضاعة ينطلي باطلها على الكثيرين من الدهماء والعوام الذين لم يتيسر لهم اكتشاف هذه الأكاذيب أشروعوا في سجنهم فمأزوا يكذبون حتى صدقوا أنفسهم فيما يدعون وصور كذبهم كثيرة اكتفى بالتمثيل لها مبتدئاً بما قاله القس "وهيب خليل" في سياق حديثه عن معجزات المسيح المذكورة في القرآن - وأعجب هل الإله له معجزات؟ - فقال في كتابه "استحالة تحريف الكتاب المقدس" ص ١٣٣ "وإن كان بعض المفسرين يحاولون أن يقتلوا من شأن السيد المسيح في الفترة قبلين: إنه صنع هذا بأمر الله فتجد أن الإسلام يشهد أن هذه المقطرة هي الله فقط" قلت أبو يحيى: ومن المعلوم عند كل مسلم أو غيره مطلع على القرآن أن الذي أحال معجزات المسيح إلى قدرة الله وإنه هو القرآن الكريم نفسه فقال سبحانه "أني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير ففخ فيهم فيكون طيراً بائناً لله" آل عمران: ٤٩ فهل القس أعشى البصر والبصيرة؟ ما رأى هذا، فإن كنت رأيته فلماذا الجحود؟ وإن كنت ما رأيته فلم تكتب بما أنت جاهل به؟ ومن صور كذبهم ما جاء في كتابهم الشهير "تعليقات على القرآن" ص ٢٩ قالوا "إن حفاظ القرآن الأربعة ماتوا قبل جمع القرآن في عهد أبي بكر: أبو الدرداء ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد ولما رأى أبو بكر هذا الحال جزع من ضياع القرآن" قلت: وهذا كذب صراح لأن هؤلاء الأربعة أدركوا عهد الخليفة الثاني عمر رضي الله عنه فيكون أدركوا جمع أبي بكر؟

- أبو الدرداء رضي الله عنه ولي قضاء دمشق في عهد عمر ومات قبل موت عثمان يستبين .
- معاذ بن جبل: مات في خلافة عمر في طاعون عمواس سنة ١٧ هـ .
- أبو زيد سعد بن عبيد الانصاري وقد قتل يوم القادسية في زمن عمر رضي الله عنه ، وهل ما كان هناك حفاظ غيرهم؟ وكفى أنه قتل في اليمامة سبعون من الحفاظ.

ومن صور كذبهم قول صاحب "تعليقات على القرآن" ص ٢٠ قال ولا شك أن القرآن لا يشمل على أكثر العلوم من المسائل الأصولية والطبيعية والرياضية والطبية ولا على الحوادث اليومية بل ولا على ذات قصص الأنبياء فإن لا يكون هذا الكلام مطابقاً للواقع" قلت: فقد جهل أو تجاهل أن سورة الأنعام لا تتعلق بالقرآن بل باللوح المحفوظ الذي كتب الله فيه مقادير كل شيء والآية بمنطوقها واضحة ولكن أولئك كالأنعام بل هم أضل، قال سبحانه "وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَلُكُمْ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ" وقوله

تعالى "وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ" ثم لو فرضنا أن القرآن مقصود قوله تعالى "مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ" فإن هذا العموم يراد به خاص وهذا يفهم من السياق ، إذ إن من السخف أن يظن ظان أن النبي ﷺ حين قرأ هذه الآية قصد أن القرآن يحوي أسماء قريش أو أطعمة فارس والروم أو أسماء البهائم التي خلقها الله فهذا لا يقوله عاقل حتى وإن كان جاحداً بالقرآن .



د. خالدون

لا يخطر ببال عاقل ولو كفر بالقرآن وجحدته، لأنه سـ على العموم في قوله ﴿مِنْ شَيْءٍ﴾ على المعنى المخصوص اللائق به ككتاب ديني، أي ما فرطنا في الكتاب من شيء يصلح حياة الإنسان في دنياه وأخراه، فالقرآن حوى كل ما تحتاجه البشرية مما تختص بذكره النبوات.

4

Start

أشهر شبهات المنصرين ورد

Publish forms online

أسماء البهائم التي خلقها الله فهذا لا يقوله عاقل حتى وإن كان جاحداً بالقرآن . فتكون الآية عامة يراد بها المخصوص اللائق به ككتاب ديني أي ما فرطنا في الكتاب من شيء يصلح حياة الإنسان في دنياه وأخراه ، وأمثلة هذا العموم كثير في القرآن كقوله تعالى عن ملكة سبا "وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ" فلا يفهم منه أنها أوتيت ملك سليمان أو غيره بل معناه عند العقلاء أنها أوتيت ما يوتاه الملوك عادة . فهذه بعض صور كذبهم لتعلموا أن القوم كذابون دجالون".

نهاية المقدمة

الجمع الكتابي للقرآن الكريم

إن تعاهد النبي ﷺ أصحابه في حفظ القرآن لا يوازيه شيء إلا عنايته بالتوثيق الكتابي للنص القرآني ، فقد كان النبي ﷺ يتعاهد ذلك بنفسه، والصحابة يكتبون بين يديه ما ينزل من الوحي، يقول عثمان ؓ: كان ﷺ إذا نزلت عليه الآيات يدعو بعض من كان يكتب له، ويقول له: «ضع هذه الآية في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا»^(١). ولا يبطئهم عن ذلك ولا يثقلهم كثرة آيات المقدار المنزل، فقد سارعوا إلى كتابة سورة الأنعام حين نزولها، مع أنها من أطول سور القرآن ، وأنها مكية نزلت زمن الاضطهاد، يقول ابن عباس: (نزلت جملة واحدة، نزلت ليلاً، وكتبوها من ليلتهم)^(٢). وفي قصة إسلام عمر بن الخطاب ؓ وهو من السابقين إلى الإسلام ما يشير إلى وجود كتابة للمصحف بين يدي الصحابة الذين كانوا يقرءون في بيت فاطمة بنت الخطاب، وكان خباب بن الأرت يقرئهم القرآن في صحيفة^(٣).

وقد أولى النبي ﷺ المكتوب بين يديه اهتماماً بالغاً، إذ كان يستوثق من دقة المكتوب بين يديه، يقول زيد بن ثابت: كنت أكتب الوحي عند رسول الله ﷺ وهو يملي عليّ، فإذا فرغت قال اقرأه فأقرأه فإذا كان فيه سقط أقامه^(٤). وخوفاً من تداخل المكتوب من القرآن مع غيره من كلام النبي ﷺ أمر ﷺ أن: «لا تكتبوا عني، ومن كتب عني غير القرآن فليمحه»^(٥).

(١) أخرجه أبو داود ح (٧٨٦)، والترمذي ح (٣٠٨٦)، واللفظ لأبي داود.

(٢) ذكره ابن الجوزي في زاد المسير (١/٣)، والقاسمي في محاسن التأويل (٤٤٦/٦).

تنزيه القرآن الكريم

يقول ابن الجوزي: «الاعتقاد في نفل القرآن على حفظ القلوب والصدور، لا على حفظ المصاحف والكتب، وهذه أشرف خصيصة من الله تعالى لهذه الأمة ..

الشبهة الأولى

قالوا: عند جمع القراء ليس من الممكن أن تكون عبث فيه أصابع بشرية؟
الرد على ذلك:

أولاً: الجمع الكتابي للقرآن

أولاً: إن تعاهد النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه في حفظ القرآن لا يوازيه شيء فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يتعاهد ذلك بنفسه والصحابة يكتبون بين يديه ما ينزل من الوحي يقول عثمان رضي الله عنه " كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا نزلت عليه الآيات يدعو بعض من كان يكتب له يقول له ضع هذه الآية في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا " أبو داود والترمذي واللفظ لأبي داود وعن زيد بن ثابت قال " كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم نجتمع القرآن في الرقاع " رواه الترمذي وأحمد و بن حبان

ثانياً: وقد أولى النبي صلى الله عليه وسلم المكتوب بين يديه اهتماماً بالغاً إذ كان يستوثق من دقة المكتوب بين يديه يقول زيد بن ثابت . كنت أكتب الوحي عند رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يملي عليّ ، فإذا فرغت قال اقرأه فأقرأه فإذا كان فيه سقط أقامه " الطبراني في الأوسط وقال البيهقي أخرجه الطبراني من طريقين أحدهما ثقات

ثالثاً: وخوفاً من تدخل المكتوب من القرآن مع غيره من كلام النبي صلى الله عليه وسلم قال صلى الله عليه وسلم لا تكتبوا عني غير القرآن ومن كتب عني غير القرآن فليمحه " رواه مسلم ولا حجة في الحديث لمنكرى السنة بل الحديث حجة عليهم لأنه مدون في كتب السنة والإمامين أبين أتوا بهذا النص .

تابع باقي الشبهة الأولى في الصفحة التالية

رابعاً: العمد في قطعنا بالقرآن وجمع ألفاظه إنما هو التواتر اللفظي وهو وحده كاف في ذلك لا الكتابة.

قال ابن الجزري " إن الاعتماد في نقل القرآن على حفظ القلوب والصدور لا على حفظ المصاحف والكتب وهذه أشرف خصيصة من الله تعالى لهذه الأمة " اهـ

في الصفحة التالية

فإن قيل : وما الحكمة إذن في كتابة القرآن إذا كان الحفظ وحده كاف ؟
قلنا :

١ - بيان ترتيب الآيات ووضعها بجانب بعضها البعض فإنه بالاتفاق بين العلماء أن الترتيب توقيفي كما نزل به جبريل عليه السلام كما أن ترتيب السور توقيفي وإن كان فيه خلاف .

٢ - زيادة في التأكيد فإن الكتابة طريق من طرق الإثبات وهي وإن كانت أضعف من السماع فضلاً عن التواتر اللفظي إلا أنها إذا انضمت إلى ما هو أقوى منها في الإثبات زادت قوة على قوة فأحتجج إلى زيادة التأكيد في القرآن لكونه كتاب الله وأعظم معجزة للنبي صلى الله عليه وسلم ولكونه أساس الشريعة وإليه ترجع سائر الأدلة الشرعية التي لابد منها وأمهات الأحكام الشرعية مع العلم أن العرب كانت تعيب على الذي يكتب ويقرأ من الصحف .

ثانياً: جمع القرآن في عهد أبي بكر: " جمع وثائق "



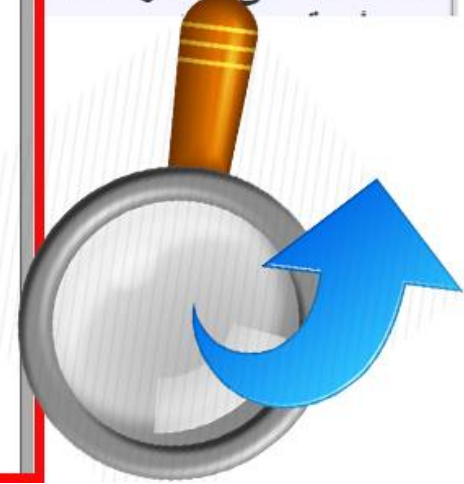
خامساً: القطع بالقرآن إنما حصل بالتواتر اللفظي: العدة في قطعنا بالقرآن وجميع ألفاظه إنما هو التواتر اللفظي، وهو وحده كاف في ذلك والكتابة لا دخل لها في هذا القطع ولم يتوقف عليها ولم ينشأ منها. قال ابن الجزري: إن الاعتماد في نقل القرآن على حفظ القلوب والصدور، لا على حفظ المصاحف والكتب، وهذه أشرف خصيصة من الله تعالى لهذه الأمة. وهذا يستدعي سؤالاً هاماً هو: ما الحكمة إذن في أمره صلى الله عليه وسلم بكتابة القرآن؟ طالما أن الكتابة ليست مفيدة للقطع، وأن حجية القرآن ليست منشؤها الكتابة، فما الحكمة إذن في هذا الأمر؟ وما الحكمة في أنه لم يأمر بكتابة السنة؟ الحكمة في كتابة القرآن:

- 1- بيان ترتيب الآيات ووضعها بجانب بعضها البعض بعض، فإنه بالاتفاق بين العلماء فإن ترتيب الآيات توقيفي نزل به جبريل عليه السلام، وكذلك ترتيب السور فإنه أيضاً توقيفي على الراجح.
- 2- زيادة التأكيد، فإن الكتابة طريق من طرق الإثبات، وهي وإن كانت أضعف من السماع، فضلاً عن التواتر اللفظي، إذا انضمت إلى ما هو أقوى منها في الإثبات زادت قوة على قوة، فاحتيج إلى زيادة التأكيد في القرآن لكونه كتاب الله تعالى، وأعظم معجزة للنبي صلى الله عليه وسلم، وثبتت به جميع العقائد والشارع، ولكونه قد تعبدنا الله - تعالى - بهذه الأمور وغيرها اهتتم الله للمحافظة على لفظه ونظمه.

قال ابن الجزري " إن الاعتماد في نقل القرآن على حفظ القلوب والصدور لا على حفظ المصاحف والكتب وهذه أشرف خصيصة من الله تعالى لهذه الأمة " .

فإن قيل : وما الحكمة إذن في كتابة القرآن إذا كان الحفظ وحده كاف ؟ قلنا :

- ١ - بيان ترتيب الآيات ووضعها بجانب بعضها البعض فإنه بالاتفاق بين العلماء أن الترتيب توقيفي كما نزل به جبريل عليه السلام كما أن ترتيب السور توقيفي وإن كان فيه خلاف .
- ٢ - زيادة في التأكيد فإن الكتابة طريق من طرق الإثبات وهي وإن كانت أضعف من السماع فضلاً عن التواتر اللفظي إلا أنها إذا انضمت إلى ما هو أقوى منها في الإثبات زادت قوة على قوة فأحتيج إلى زيادة التأكيد في القرآن لكونه كتاب الله وأعظم معجزة للنبي صلى الله عليه وسلم و لكونه أساس الشريعة وإليه ترجع سائر الأدلة الشرعية التي لا بد منها وأمهاات الأحكام الشرعية مع العلم أن العرب كانت تعيب على الذي يكتب ويقرأ من الصحف .



جمع القرآن الكريم في عهد أبي بكر:

ولحق النبي ﷺ بالرفيق الأعلى قبل أن يجمع هذا المكتوب بين يديه في مصحف واحد، كما نقل إلينا كاتب الوحي زيد بن ثابت بقوله: (قبض النبي ﷺ، ولم يكن القرآن جمع في شيء).^(١)

وبعد وفاة النبي ﷺ بدأت حروب المرتدين، وكان أشدها معركة اليمامة التي قتل فيها قرابة الألف من أصحاب النبي ﷺ، وكثير منهم من القراء وحفظة القرآن، فاقترح عمر بن الخطاب على الخليفة أبي بكر الصديق جمع القرآن في مصحف واحد، خشية ضياعه بوفاة المزيد من القراء، ووافق الخليفة على المقترح بعد طول تردد، وانتدب لجنة للقيام بذلك العمل العظيم برئاسة كاتب الوحي وحافظه الشاب زيد بن ثابت ﷺ، وإشراف عمر بن الخطاب ﷺ.

يقول زيد: فقمتم فتنبت القرآن أجمعه من الرقاع والأكتاف والعصب وصدور الرجال، حتى وجدت من سورة التوبة آيتين مع خزيمة الأنصاري لم أجدهما مع أحد غيره: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ﴾ (التوبة: ١٢٨) إلى آخرهما.

وكانت الصحف التي جمع فيها القرآن عند أبي بكر حتى توفاه الله، ثم عند عمر حتى توفاه الله، ثم عند حفصة بنت عمر.^(٢)

وتبين لنا رواية ابن أبي داود المنهجي الذي اتبعه زيد في الجمع، إذ لم يعتمد محفوظاته ومحفوظات الصحابة، بل بحث عن المكتوب بين يدي النبي ﷺ، واشترط لقبوله أن يوثق بشهادة شاهدين يشهدان بكتابته من إملاء النبي ﷺ، يقول يحيى بن

(١) أخرجه الديري عاقولي بإسناده إلى زيد بن حارثة في فوائده، كما نقل السيوطي في الإتيان في علوم القرآن (١/١٦٤).

(٢) أخرجه البخاري ح (٤٦٧٩).

ثانياً: جمع القرآن في عهد أبي بكر: "جمع وثائق"

لحق النبي صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى قبل أن يجمع هذا المكتوب بين يديه في مصحف واحد كما نقل إلينا كاتب الوحي زيد بن ثابت بقوله " قبض النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن القرآن جمع في شيء "

فإن قيل : ولماذا لم يجمع النبي صلى الله عليه وسلم هذا الجمع والوثائق ؟ قلنا : لأن النبي صلى الله عليه وسلم إذا كان حياً فالوحي لم ينقطع فلما مات علم الصحابة أن الوحي انقطع .

وبعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بدأت حروب المرتدين وكان أشدها معركة اليمامة التي قتل فيها قرابة سبعون حافظاً للقرآن فاقترح عمر رضي الله عنه على الخليفة أبي بكر جمع القرآن في مصحف واحد خشية ضياعه بوفاة المزيد من القراء ووافق الخليفة بعد تردد كثير وانتدب لجنة بالقيام بذلك العمل العظيم برئاسة كاتب الوحي وحافظه زيد بن ثابت وإشراف عمر رضي الله عنهما .

ثم كانت الصحف التي جمع فيها القرآن عند أبي بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر حتى توفاه الله ثم عند حفصة بنت عمر " روى البخاري ٤٦٧٩ " وتبين لنا رواية أبي داود في المصاحف ٣٣ المنهج الذي اتبعه زيد في الجمع قال " من كان تلقى من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً من القرآن فليأتنا به وكانوا كتبوا ذلك في الصحف والألواح والعصب وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شاهدين "

تابع باقي النقل في الصفحة التالية

نظرا لحجم الخطوط

قال أبو شامة المقدسي "الإتيان" ١/١٦٧ " وكان غرضهم ألا يكتب إلا من عين ما كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم وهكذا أكملت اللجنة عملها بجمع ما كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم موثقاً بشهادة شاهدين على الأقل يشهدان أنه كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم "

شبهة والجواب عنها: قالوا : القرآن لم ينقل كله بالتواتر بدليل أن زيد بن ثابت لم يجد خاتمة سورة براءة إلا مع خزيمة الأنصاري وهو صحابي واحد إذ يقول زيد " فتنبت القرآن أجمعه من الرقاع والأكتاف والعصب وصدور الرجال حتى وجدت من سورة التوبة آيتين مع خزيمة لم أجدهما مع أحد غيره "لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم

الرد على ذلك: أولاً : قول زيد لم أجدهما مع أحد غير أبي خزيمة يعني لم أجدهما مكتوبين إلا عنده فأتيتها في المصحف أبي بكر وبران ذلك قول زيد نفسه عند البخاري ٢٨٠٧ " نسخت الصحف في المصاحف ففقدت آية من سورة الأحزاب كنت أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ بها فلم أجدها إلا مع خزيمة بن ثابت الأنصاري وقد جعل النبي شهادته بشهادة رجلين " قال الزرقاني في مناهل العرفان ١/٩٨ " لم يجد الآيتين هي ختام سورة التوبة مكتوبتين عند أحد إلا عند خزيمة فالذي انفرد به خزيمة هو كتابتها لا حفظهما وليس الكتابة شرطاً في المتواتر بل المشروط فيه أن يرويه جمع يؤمن طواظهم على الكذب ولولم يكتبه واحد منهم فكتابة خزيمة الأنصاري كانت توثيقاً واحتياطاً فوق ما يطلبه التواتر "

فثبت بذلك أنه ما وجدها إلا مكتوبة وما كان يبحث عن الحفظ إذ الصحابة كلهم يحفظون بدليل كلام زيد نفسه في آية سورة الأحزاب وقد سمع آية الأحزاب عمرو بن العاص وابن عباس وأبي بكر وعمر رضي الله عنهم وأجمعين

عبد الرحمن بن حاطب: قام عمر بن الخطاب في الناس فقال: (من كان تلقى من رسول الله شيئاً من القرآن فليأتنا به، وكانوا كتبوا ذلك في الصحف والألواح والعصب، وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شاهدين).^(١)

قال أبو شامة المقدسي: (وكان غرضهم ألا يكتب إلا من عين ما كتب بين يدي النبي، لا من مجرد الحفظ).^(٢)

وهكذا أكملت اللجنة عملها بجمع ما كتب بين يدي النبي ﷺ موثقاً بشهادة شاهدين على الأقل، يشهدان أنه كتب بين يدي النبي ﷺ.

هل نقل شيء من القرآن بطريق الأحاد؟

ويرد على هذا الجمع شبهة، وهي قول بعضهم؟ القرآن لم ينقل كله بالتواتر، بدليل أن زيد بن ثابت لم يجد خاتمة سورة براءة إلا مع خزيمة الأنصاري، وهو صحابي واحد، إذ يقول زيد: (فتنبت القرآن أجمعه من الرقاع والأكتاف والعصب وصدور الرجال حتى وجدت من سورة التوبة آيتين مع خزيمة الأنصاري لم أجدهما مع أحد غيره) ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ﴾ (إلى آخرهما).^(٣)

والجواب؟ سبق الحديث عن حفظ الصحابة على عهد رسول الله ﷺ لسور القرآن كلها، ومنها آيات سورة براءة، التي سأل زيد الصحابة عنها، فلم يعرفها أحد من سألهم إلا خزيمة الأنصاري؟ أي لم يجدها مكتوبة إلا عنده، فأثبتها في مصحف أبي بكر، ويدل عليه قول زيد: (نسخت الصحف في المصاحف ففقدت

(١) أخرجه ابن أبي داود في كتابه المصاحف ح (٣٣).

(٢) انظر: الإتيان في علوم القرآن، السيوطي (١/١٦٧)، وفتح الباري، ابن حجر (٩/١٥٠).

(٣) أخرجه البخاري ح (٤٦٧٩).

(٤) وسننته بعض الروايات (أبو خزيمة).

ثانياً: جمع القرآن في عهد أبي بكر: "جمع وثائق"

لحق النبي صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى قبل أن يجمع هذا المكتوب بين يديه في مصحف واحد كما نقل إلينا كاتب الوحي زيد بن ثابت بقوله " قبض النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن القرآن جمع في شيء "

فإن قيل : ولماذا لم يجمع النبي صلى الله عليه وسلم هذا الجمع والوثائق ؟ قلنا : لأن النبي صلى الله عليه وسلم إذا كان حياً فالوحي لم ينقطع فلما مات علم الصحابة أن الوحي انقطع .

وبعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بدأت حروب المرتدين وكان أشدها معركة اليمامة التي قتل فيها قرابة سبعون حافظاً للقرآن فاقترح عمر رضي الله عنه على الخليفة أبي بكر جمع القرآن في مصحف واحد خشية ضياعه بوفاة المزيد من القراء ووافق الخليفة بعد تردد كثير وانتدب لجنة بالقيام بذلك العمل العظيم برئاسة كاتب الوحي وحافظه زيد بن ثابت وإشراف عمر رضي الله عنهما .

ثم كانت الصحف التي جمع فيها القرآن عند أبي بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر حتى توفاه الله ثم عند حفصة بنت عمر " روى البخاري ٤٦٧٩ " وتبين لنا رواية أبي داود في المصاحف ٣٣ المنهج الذي اتبعه زيد في الجمع قال " من كان تلقى من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً من القرآن فليأتنا به وكانوا كتبوا ذلك في الصحف والألواح والعصب وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شاهدين "

في الصفحة السابقة

قال أبو شامة المقدسي "الإتيان" ١/١٦٧ " وكان غرضهم ألا يكتب إلا من عين ما كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم وهكذا أكملت اللجنة عملها بجمع ما كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم موثقاً بشهادة شاهدين على الأقل يشهدان أنه كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم "

شبهة والجواب عنها: قالوا : القرآن لم ينقل كله بالتواتر بدليل أن زيد بن ثابت لم يجد خاتمة سورة براءة إلا مع خزيمة الأنصاري وهو صحابي واحد إذ يقول زيد " فتنبت القرآن أجمعه من الرقاع والأكتاف والعصب وصدور الرجال حتى وجدت من سورة التوبة آيتين مع خزيمة لم أجدهما مع أحد غيره "لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم

الرد على ذلك: أولاً : قول زيد لم أجدهما مع أحد غير أبي خزيمة يعني لم أجدهما مكتوبين إلا عنده فأتيتها في المصحف أبي بكر وبران ذلك قول زيد نفسه عند البخاري ٢٨٠٧ " نسخت الصحف في المصاحف ففقدت آية من سورة الأحزاب كنت أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ بها فلم أجدها إلا مع خزيمة بن ثابت الأنصاري وقد جعل النبي شهادته بشهادة رجلين " قال الزرقاني في مناهل العرفان ١/٩٨ " لم يجد الآيتين هي ختام سورة التوبة مكتوبتين عند أحد إلا عند خزيمة فالذي انفرد به خزيمة هو كتابتها لا حفظهما وليس الكتابة شرطاً في المتواتر بل المشروط فيه أن يرويه جمع يؤمن طواظهم على الكذب ولولم يكتبه واحد منهم فكتابة خزيمة الأنصاري كانت توثيقاً واحتياطاً فوق ما يطلبه التواتر "

فثبت بذلك أنه ما وجدها إلا مكتوبة وما كان يبحث عن الحفظ إذ الصحابة كلهم يحفظون بدليل

أجدها إلا مع خزيمة بن ثابت الأنصاري وقد جعل النبي شهادته بشهادة رجلين " قال الزرقاني في **مناهل العرفان** ٩٨ / ١ " لم يجد الآيتين هي ختم سورة التوبة مكتوبتين عند أحد إلا عند خزيمة فالذي انفرد به خزيمة هو كتابتهما لا حفظهما وليس الكتابة شرطاً في المتواتر بل المشروط فيه أن يرويه جمع يؤمن طواطوهم على الكذب ولولم يكتبه واحد منهم فكتابة خزيمة الأنصاري كانت توثيقاً واحتياطاً فوق ما يطلبه التواتر " فثبت بذلك أنه ما وجدها إلا مكتوبة وما كان يبحث عن الحفظ إذ الصحابة كلهم يحفظون بدليل كلام زيد نفسه في آية سورة الأحزاب وقد سمع آية الأحزاب عمرو بن العاص وابن عباس وأبي بن كعب وغيرهم كما عند أبي داود في المصاحف . **فإن قيل** : إن زيد اشترط شاهدين وخزيمة رجل واحد قلنا : إن خزيمة جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم شهادته بشهادة رجلين كما في القصة التي رواها النسائي ، وهو كلام زيد نفسه كما نقلنا آنفاً في آية سورة الأحزاب .

9

عن دعاوى المبطلين

عبد الرحمن بن حاطب: قام عمر بن الخطاب في الناس فقال: (من كان تلقى من رسول الله شيئاً من القرآن فليأتنا به، وكانوا كتبوا ذلك في الصحف والألواح والعصب، وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شهدان) **فإن قيل** : قال أبو شامة المقدسي: (وكان غرضهم ألا يكتب إلا من عين ما كتب بين يدي النبي، لا من مجرد الحفظ) **وهكذا أكملت اللجنة عملها بجمع ما كتب بين يدي النبي ﷺ موثقاً بشهادة شاهدين على الأقل؟ يشهدان أنه كتب بين يدي النبي ﷺ**

٣٤

قال الزرقاني في بيان معنى قول زيد : " لم يجد الآيتين اللتين هما ختام سورة التوبة مكتوبتين عند أحد إلا عند أبي خزيمة، فالذي انفرد به أبو خزيمة [أو خزيمة] هو كتابتهما، لا حفظهما، وليس الكتابة شرطاً في المتواتر، بل المشروط فيه أن يرويه جمع يؤمن طواطوهم على الكذب ولو لم يكتبه واحد منهم، فكتابة أبي خزيمة الأنصاري كانت توثيقاً واحتياطاً فوق ما يطلبه التواتر ".

عن دعاوى المبطلين

٣٥

وكذلك يحفظهما عمر **ففي** مسند أحمد أنه **قال**: (وأنا أشهد لسمعتها من رسول الله) **وكذلك** يحفظها عثمان ، **ففي** كتاب المصاحف أن عثمان **قال**: (وأنا أشهد أنها من عند الله) **وكذلك** سمع ابن عباس رضي الله عنهما هذه الآية وتفسيرها من رسول الله ﷺ ، فيقول: سمعت النبي ﷺ قرأ: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ﴾ يعني من أعظمكم قدراً **وقد** جاء في روايات لا تخلو من ضعف عن **ابن** كعب **أن** قلة من شهد لهاتين الآيتين سببه أنها آخر ما نزل من القرآن **وهكذا** فهاتان الآيتان محفوظتان بحفظ الصحابة لهما، وإن لم توجدا مكتوبتين إلا عند خزيمة، لكن يحفظها الصحابة حفظه القرآن، كما يحفظها زيد وعمر وعثمان وأبي، وغيرهم ممن لا يعرف عددهم إلا الله تعالى.

10

ثانياً: الجمع العثماني

وفي عهد الخليفة الثالث للنبي صلى الله عليه وسلم قدم حذيفة بن اليمان إلى الخليفة يشكو اختلاف المسلمين في القراءة بسبب جهل الكثيرين بالحكمة من الأحرف السبعة والإذن بالقراءة بها لأن الله نزل القرآن بها جميعاً فجعل بعضهم يقول إن حرفه أصح من حرف غيره وحصل بينهم مراء في الأحرف وهي كلها قرآن - كما فصلنا في الرد على الشبهة الثالثة - منزل من الله سهل الله بها القراءة على الناس الذين لم يعتادوا على لغة قريش فقال حذيفة " يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى " البخاري ٩٨٨٨ فاستشار عثمان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في إعادة نسخ القرآن وفق لغة قريش التي نزل بها القرآن أول مرة فوافقوه في ذلك قال علي بن أبي طالب " إن عثمان قال فقد بلغني أن بعضهم يقول إن قراءتي خير من قراءتك وهذا يكاد أن يكون كفراً " قلنا : فماذا ترى ؟ قال نرى أن نجمع الناس على مصحف واحد فلا تكون فرقة ولا يكون اختلاف قلنا فنعم ما رأيت " أخرجه أبو داود في كتاب المصاحف وصححه إسناده ابن حجر في الفتح ١٨/٩

كون عثمان لجنة عمادها أربعة من الحفاظ للقرآن ثم أضاف إليها ما جعل أعضائها اثني عشر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يقول كثير بن أفلح "لما أراد عثمان أن يكتب المصاحف جمع له اثني عشر رجلاً من قريش والأنصار فيهم أبي بن كعب وزيد بن ثابت "أخرج أبو داود في المصاحف ٨٨ وبدأت اللجنة بنسخ مصحف أبي بكر وكتابته وفق لسان قريش يقول حذيفة فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلني إلينا بالمصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها إليك فأرسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف وقال عثمان للرهط القريشيين الثلاثة إذا اختلفتم أنتم زيد في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنما نزل بلسانهم " رواه البخاري ٢٥٦ تابع باقي النقل في الصفحة التالية وفي رواية الترمذي ٣١٠٤ " أن الكتبة اختلفوا في كتابة كلمة واحدة فقط فيقول حذيفة " فاختلّفوا في "التأبوت" والتأبوه" فقال القريشيون بالأول وقال زيد بالثاني فرفعوا خلافهم إلى عثمان فقال اكتبوا بالتأبوت فإنه نزل بلسان قريش" وتكامل الجمع العثماني بإجماع من أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم وأمر عثمان بإرسال نسخ من المصحف إلى الأمصار كما أنه أمر من كان عنده شيء من صحف القرآن أن يحرقها يقول حذيفة " حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق " رواه البخاري ٩٨٨٨ وهكذا وثق النص القرآني كتابة فاجتمع ذلك إلى توثيقه بحفظ الحفاظ من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وتناقلت الأمة في أجيالها نص القرآن الكريم يحفظه الألوف منهم في كل عصر ويولونه من العناية ممالاً مثيل له في أمة من الأمم فرضى الله عن عثمان وعن الصحابة أجمعين فقد كانوا حراساً للدين بمعنى الكلمة.

تشريح القرآن الكريم

٣٦

الجمع العثماني :

وفي عهد عثمان الخليفة الثالث للنبي ﷺ قدم حذيفة بن اليمان إلى الخليفة يشكو اختلاف المسلمين في القراءة بسبب جهل الكثيرين بالحكمة من الأحرف السبعة والإذن بالقراءة بها، لأن الله نزل القرآن بها جميعاً، فجعل بعضهم يقول: إن حرفه أصح من حرف غيره، وحصل بينهم مراء في الأحرف ، وهي كلها قرآن منزل من الله ، سهّل الله بها القراءة على الناس الذين لم يعتادوا على لغة قريش، يقول حذيفة: (يا أمير المؤمنين، أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى) **فاستشار** عثمان أصحاب النبي ﷺ في إعادة نسخ القرآن وفق لغة قريش التي نزل بها القرآن أول مرة، فوافقوه في ذلك، يقول علي بن أبي طالب: إن عثمان قال: (فقد بلغني أن بعضهم يقول: إن قراءتي خير من قراءتك، وهذا يكاد أن يكون كُفراً قلنا: **فإذا** ترى؟ قال: نرى أن نجمع الناس على مصحف واحد، فلا تكون فرقة، ولا يكون اختلاف. قلنا: فنعم ما رأيت) **وكوّن** عثمان لجنة عمادها أربعة من حفاظ القرآن، ثم أضاف إليها ما جعل أعضائها اثني عشر من أصحاب النبي ﷺ، يقول كثير بن أفلح : (لما أراد عثمان أن يكتب المصاحف جمع له اثني عشر رجلاً من قريش والأنصار، فيهم أبي بن كعب وزيد بن ثابت) **وبدأت** اللجنة بنسخ مصحف أبي بكر وكتابته وفق لسان قريش، يقول حذيفة: (فأرسل عثمان إلى حفصة: أن أرسلني إلينا بالمصحف؛ ننسخها في

(١) أخرجه البخاري ح (٤٩٨٨).

(٢) أخرجه ابن أبي داود في كتاب المصاحف ح (٧٧)، وصححه إسناده ابن حجر في الفتح (١٨/٩).

(٣) أخرجه أبو بكر بن أبي داود في كتاب المصاحف ح (٨٨).

ثانياً: الجمع العثماني

وفي عهد الخليفة الثالث للنبي صلى الله عليه وسلم قدم حذيفة بن اليمان إلى الخليفة يشكو اختلاف المسلمين في القراءة بسبب جهل الكثيرين بالحكمة من الأحرف السبعة والإذن بالقراءة بها لأن الله نزل القرآن بها جميعاً فجعل بعضهم يقول إن حرفه أصح من حرف غيره وحصل بينهم مرء في الأحرف وهي كلها قرآن - كما فصلنا في الرد على الشبهة الثالثة - منزل من الله سهل الله بها القراءة على الناس الذين لم يعتادوا على لغة قريش فقال حذيفة " يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى " البخاري ٩٨٨٤

فاستشار عثمان اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في إعادة نسخ القرآن وفق لغة قريش التي نزل بها القرآن أول مرة فوافقوه في ذلك قال علي بن ابي طالب " إن عثمان قال فقد بلغني أن بعضهم يقول إن قراءتي خير من قراءتك وهذا يكاد أن يكون كفاً "

قلنا : فماذا ترى ؟ قال ترى أن تجمع الناس على مصحف واحد فلا تكون فرقة ولا يكون اختلاف قلنا فنعم ما رأيت "

أخرجه أبو داود في كتاب المصاحف وصححه إسناده ابن حجر في الفتح ١٨/٩

11

عن دعاوى المبطلين

٣٧

المصاحف، ثم نردها إليك، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان، فأمر زيد بن ثابت بن عبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام، فنسخوها في المصاحف، وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش؛ فإنما نزل بلسانهم^(٣).

وفي رواية الترمذي أن الكتبة اختلفوا في كيفية كتابة كلمة واحدة فقط، يقول حذيفة: (فاختلفوا في "التابوت" و" التابوه " ، فقال القرشيون بالأول، وقال زيد بالثاني ، فرفعوا اختلافهم إلى عثمان، فقال: اكتبوه بالتابوت، فإنه نزل بلسان قريش)^(٣).

وتكامل الجمع العثماني بإجماع من أصحاب النبي ﷺ، وأمر عثمان بإرسال نسخ من المصحف المجموع إلى الأمصار، كما أمر من كان عنده شيء من صحف القرآن أن يحرقها، يقول حذيفة: (حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف؛ رد عثمان الصحف إلى حفصة، وأرسل إلى كل أق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق)^(٣).

ف فعل الصحابة وامثلوا ذلك، واتفقوا على صحة صنع عثمان، يقول الخليفة علي بن أبي طالب ﷺ: (يا أيها الناس، لا تغلوا في عثمان، ولا تقولوا له إلا خيراً في المصاحف وإحراق المصاحف، فوالله ما فعل الذي فعل في المصاحف إلا عن ملأ منا جميعاً، والله لو وليت لفعلت مثل الذي فعل)^(٣).

٣٨

وهكذا وثق النص القرآني كتابة، فاجتمع ذلك إلى توثيقه بحمط الخطاط من أصحاب النبي ﷺ، وتناقلت الأمة في أجيالها نص القرآن الكريم، يحفظه الألوفا منهم في كل عصر، ويولونه من العناية ما لا مثيل له في أمة من الأمم.

الجزء الأعلى في الصفحة السابقة كامل

وكون عثمان لجنة عمادها أربعة من الحفاظ للقرآن ثم أضاف إليها ما جعل أعضائها اثني عشر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يقول كثير بن أفلح "لما أراد عثمان أن يكتب المصاحف جمع له اثني عشر رجلاً من قريش والأنصار فيهم أبي بن كعب وزيد بن ثابت "أخرجه أبو داود في المصاحف ٨٨

وبدأت اللجنة بنسخ مصحف أبي بكر وكتابه وفق لسان قريش يقول حذيفة فارسل عثمان إلى حفصة أن أرسلي إلينا بالمصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها إليك فأرسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة إذا اختلفتم أنتم وزيد في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنما نزل بلسانهم " رواه البخاري ٣٥٦

في رواية الترمذي ٣١٠٤ " أن الكتبة اختلفوا في كتابة كلمة واحدة فقط فيقول حذيفة فاختلفوا في "التابوت" و"التابوه" فقال القرشيون بالأول وقال زيد بالثاني فرفعوا خلافهم إلى عثمان فقال اكتبوا بالتابوت فإنه نزل بلسان قريش وتكامل الجمع العثماني بإجماع من أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم وأمر عثمان بإرسال نسخ من المصحف إلى الأمصار كما أنه أمر من كان عنده شيء من صحف القرآن أن يحرقها يقول حذيفة " حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة وأرسل إلى كل أق بمصحف مما نسخوا وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق " رواه البخاري ٩٨٨٤

وهكذا وثق النص القرآني كتابة فاجتمع ذلك إلى توثيقه بحفظ الحفاظ من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وتناقلت الأمة في أجيالها نص القرآن الكريم يحفظه الألوفا منهم في كل عصر ويولونه من العناية مما لا مثيل له في أمة من الأمم فرضى الله عن عثمان وعن الصحابة أجمعين فقد كانوا حراساً للدين بمعنى الكلمة.

خالد المصري

"الشبهة الثانية"

قالوا: القرآن ليس وحى الله بل هو من إنشاء محمد وإبداعه !

الرد على ذلك :

١- لا بد لكل من ادعى دعوة أن يقيم عليها دليلاً ولا دليل على دعواه .

٢- ولو فرضنا جدلاً تلك الدعوة فلماذا يؤلفه ثم ينسبه إلى غيره ؟ ولماذا يتحدى العالمين أن يأتوا بمثله ؟ وكيف له أن يحيط بأخبار الأولين وأن يتوصل إلى علوم الآخرين ؟ وكيف تنبأ بالغيبيات الكثيرة التي ملأت صفحات القرآن ومنها ما تحقق في حياته ومنها ما يشهد وقوعه بصدقه إلى قيام الساعة .

٣- ثم لو كتب مدع ما كتاباً فمادراً نتوقع أن نجد فيه ؟

لو أطلق الواحد من خياله محاولاً تصور كتاب يكتبه مدع كاذب كما في الأنجيل التي بين أيدينا فهي شاهدة على كذبها وهذا قد فصلناه في كتابنا " ليس من القداسة في شيء " فإنه سيجد الكثير مما ينسب للعقلاء ولو بعد حين إلى بشرية وأنه من صفة إنسان وهذا ليس بالعسير فالبشر يكتبون بمعايير البشر وقدراتهم ووفق أحاسيسهم ورغباتهم وعلومهم وموضوعاتهم .

٤- إن نظرة فاحصة لأي القرآن ستنبئ عن إلهية منزل القرآن إذ هو في موضوعاته يتسامى بعيداً عن اهتمامات البشر وما يجول في أذهانهم فحديثه يدور حول موضوعات لا يطرقها البشر ولا يقدر على الإنشاء فيها كالحديث عن أسماء الله وصفاته وأفعاله وعن اليوم الآخر وأحواله وجنته وناره والتاريخ القديم وكذا الحديث عن المستقبل البعيد .

٥- ولو كان من عند محمد صلى الله عليه وسلم لكننا نجد فيه مشاعر إنسانية بين صفحاته ، فلا يظهر فيه مثلاً حزن الاستضعاف المكي .

ولا نشوة النصر المدني ولا نجد فيه حديث يتعلق بآلام النبي صلى الله عليه وسلم وأفراحه وتطلعاته ، كما أن القرآن لا يتحدث عن موت خديجة وعمه أبي طالب في عام الحزن ولا يذكر القرآن شيئاً عن زواجه صلى الله عليه وسلم أو ميلاده أو أولاده أو وفاتهم أو غير ذلك من الأمور الشخصية المتعلقة به وعادة من يكتب كتاباً لنفسه يفعل مثل ذلك ، ولكن القرآن غير معنى بتسجيل السير والحكايات لذلك تلاحظ أنه لم يرد في القرآن اسم زوجة من زوجاته أو ابن من أبنائه أو بنته بل ولا اسم عذو من أعدائه إلا أبا لهب لعنه الله ولا أحد من أصحابه إلا زيداً رضي الله عنه ، بل إنك لتعجب أن القرآن لم يذكر اسم النبي صلى الله عليه وسلم إلا خمس مرات بينما ذكر عيسى عليه السلام باسمه خمساً وعشرين مرة وذكر موسى بما يربوا على المائة مرة ليبرهن لكل قارئ أنه كتاب الله وليس كتاب محمد صلى الله عليه وسلم

٦- أننا إذا شئنا مزيداً من البيان فلننظر إلى الكتب التي يؤمن بها اليهود والنصارى اليوم فإننا نجد مليئة بما يدل على بشريتها وهذا أمر يطول وقد فصلنا ذلك في الكتاب المذكور وحسبك فقط هذا ، أن يوحنا أرسل في رسالته المقدسة عند النصاري كلمات تبين مشاعره فقال يوحنا الرسالة الثالثة ١ - ١٤ " غاييس الحبيب الذي أحبه حقاً أيها الحبيب أروم أن تكون ناجحاً وصحيحاً سلام لك يسلم عليك الأحياء سلم على الأحياء باسمائهم "

فماذا أنتم قائلون أيها النصاري؟ وأيضاً .

رسالة بولس إلى تيموثاوس الثانية ١٣٦-٢١ يقول " الرداء الذي تركته في تراوس عند كابرس أحضره متى جئت والكتب أيضاً لاسيما الرقوق سلم على ريسكا وأكيلا وبيت فورس

12

عن دعاوى المبطلين

٣٩

هل القرآن الكريم من إنشاء محمد ﷺ؟

قالوا : القرآن ليس وحى الله، بل هو من إنشاء محمد وإبداعه! .

1- والجواب : أن هذه دعوى تحتاج إلى دليل، كما أن القول بنزول القرآن من الله على النبي ﷺ دعوى تحتاج أيضاً إلى دليل، فنحن أمام خيارين: أولهما أن القرآن من كلام الله. والآخر أنه من إنشاء النبي ﷺ.

2- ولو فرضنا - جدلاً - صحة الخيار الثاني، فإنا نسأل: لماذا يؤلف مدعي النبوة هذا السفر العظيم وتلك اللوحة البيانية المنحولة ثم ينسبه إلى غيره.

ولماذا يتحدى العالمين أن يأتوا بمثله؟ وكيف له أن يحيط بأخبار الأولين وأن يتوصل إلى علوم الآخرين؟ وكيف تنبأ بالغيوب الكثيرة التي ملأت صفحات كتابه، ومنها ما تحقق في حياته، ومنها ما يشهد وقوعه بصدقه إلى قيام الساعة.

3- ثم لو كتب مدع ما كتاباً، فإذا ترانا نتوقع أن نجد فيه؟

لو أطلق الواحد من خياله محاولاً تصور كتاب يكتبه مدع كاذب؛ فإنه سيجد الكثير مما ينسب للعقلاء - ولو بعد حين - إلى بشريته، وأنه من صناعة إنسان، وهذا ليس بالعسير، فالبشر يكتبون بمعايير البشر وقدراتهم، ووفق أحاسيسهم ورغباتهم وعلومهم وموضوعاتهم.

4- إن نظرة فاحصة لأي القرآن ستنبئ عن إلهية منزل القرآن؛ إذ هو في موضوعاته يتسامى بعيداً عن اهتمامات البشر وما يجول في أذهانهم، فحديثه يدور حول موضوعات لا يطرقها البشر عادة ولا يقدر على الإنشاء فيها، كالحديث عن صفات الله وأسمائه وأفعاله، وعن اليوم الآخر وأحواله وجنته وناره، والحديث عن التاريخ القديم والمستقبل البعيد.

وفي مقابل ذلك لا نجد أي مشاعر إنسانية يحملها القرآن في صفحاته، فلا

خالد المصري

يظهر فيه حزن الاستضعاف المكّي، ولا نشوة النصر المدني، لا نجد فيه أي حديث يتعلق بآلام النبي ﷺ وأفراحه وآماله وتطلعاته، فكما لا يتحدث القرآن عن موت زوجه خديجة وعمه أبي طالب في عام الحزن؛ فإنه لا يذكر شيئاً عن زواجه أو ميلاد أولاده أو وفاتهم أو غير ذلك من الأمور الشخصية المتعلقة بزواجه أو أصحابه، فالقرآن غير معني بتسجيل السير والحكايات، لذلك لم يرد فيه ذكر اسم زوجة من زوجاته أو ابن من أبنائه وبناته، بل ولا اسم عدو من أعدائه، ولا صاحب من أصحابه، خلا أبا لهب وزيداً ﷺ.

? بل إن القرآن لم يذكر اسم النبي ﷺ في صفحاته إلا خمس مرات، بينما ذكر عيسى عليه السلام باسمه خمساً وعشرين مرة، وذكر موسى بما يربو على المائة مرة؛ ليبرهن لكل قارئ أنه كتاب الله، وليس كتاب محمد ﷺ.

وإذا شئنا مزيداً من البيان فلننظر إلى الكتب التي يؤمن بها اليهود والنصارى اليوم؛ فإننا نجدها مليئة بما يدل على بشريتها، بما تحكيه من هموم البشر وآلامهم وآمالهم ورغباتهم، وذلك باب يطول تتبعه، وحسبك من القلادة ما أحاط العنق.

أرسل يوحنا في رسالته المقدسة عند النصارى كلمات تبين عواطفه ومشاعره الإنسانية، فيقول: "غايص الحبيب الذي أحبه بالحق، أيها الحبيب في كل شيء أروم أن تكون ناجحاً وصحيحاً... سلام لك، يسلم عليك الأحباء، سلم على الأحباء بأسمائهم" (يوحنا ١٣-١٤).

وأما بولس فكتب إلى صديقه تيموثاوس رسالته التي أضحت عند النصارى جزءاً من كتابهم المقدس، فيقول فيها: "الرداء الذي تركته في تراوس

(١) هذه الملاحظة دفعت أستاذ الرياضيات في جامعة الظهران الدكتور الكندي غاري ملر لاعتناق الإسلام في عام ١٩٧٧ م.

"الشبهة الثانية"

قالوا: القرآن ليس وحى الله بل هو من إنشاء محمد وإبداعه !

الرد على ذلك :

١ - لا بد لكل من ادعى دعوة أن يقيم عليها دليلاً ولا دليل على دعواه .
٢ - ولو فرضنا جدلاً تلك الدعوة فلماذا يؤلفه ثم ينسبه إلى غيره ؟ ولماذا يتحدث العالمين أن يأتيوا بمثله ؟ وكيف له أن يحيط بأخبار الأولين وأن يتوصل إلى علوم الآخرين ؟ وكيف تنبأ بالغيبيات الكثيرة التي ملأت صفحات القرآن ومنها ما تحقق في حياته ومنها ما يشهد وقوعه بصدقه إلى قيام الساعة .

٣ - ثم لو كتب مدع ما كتاباً فماداً ترانا نتوقع أن نجد فيه ؟
لو أطلق الواحد من خياله محاولاً تصوير كتاب يكتبه مدع كاتب كما في الإنجيل التي بين أيدينا فهي شهادة على كذبها وهذا قد فصلناه في كتابنا " ليس من القداسة في شيء " فإنه سيجد الكثير مما ينه العقلاء ولويعد حين إلى بشريته وأنه من صناعة إنسان وهذا ليس بالعسير فالبشر يكتبون بمعايير البشر وقد راثهم ووفق أحاسيسهم ورغباتهم وعلومهم وموضوعاتهم .

٤ - إن نظرة فاحصة لأي القرآن ستنبئ عن الهيبة منزل القرآن إذ هو في موضوعاته يتسامى بعيداً عن اهتمامات البشر وما يجول في أذهانهم فحديثه يدور حول موضوعات لا يطرأها البشر ولا يقدرون على الإنشاء فيها كالحديث عن أسماء الله وصفاته وأفعاله وعن اليوم الآخر وأحواله وجنته وناره والتاريخ القديم وكذا الحديث عن المستقبل البعيد .

٥ - ولو كان من عند محمد صلى الله عليه وسلم لكننا نجد فيه مشاعر إنسانية بين صفحاته، فلا يظهر فيه مثلاً حزن الاستضعاف المكّي.

ولا نشوة النصر المدني ولا نجد فيه حديث يتعلق بآلام النبي صلى الله عليه وسلم وأفراحه وتطلعاته، كما أن القرآن لا يتحدث عن موت خديجة وعمه أبي طالب في عام الحزن ولا يذكر القرآن شيئاً عن زواجه صلى الله عليه وسلم أو ميلاده أو أولاده أو وفاتهم أو غير ذلك من الأمور الشخصية المتعلقة به وعادة من يكتب كتاباً لنفسه يفعل مثل ذلك، ولكن القرآن غير معني بتسجيل السير والحكايات لذلك تلاحظ أنه لم يرد في القرآن اسم زوجة من زوجاته أو ابن من أبنائه أو بنته بل ولا اسم عدو من أعدائه إلا أبا لهب لعنه الله ولا أحد من أصحابه إلا زيداً رضي الله عنه بل إنك لتعجب أن القرآن لم يذكر اسم النبي صلى الله عليه وسلم إلا خمس مرات بينما ذكر عيسى عليه السلام باسمه خمساً وعشرين مرة وذكر موسى بما يربو على المائة مرة ليبرهن لكل قارئ أنه كتاب الله وليس كتاب محمد صلى الله عليه وسلم

٦ - أننا إذا شئنا مزيداً من البيان فلننظر إلى الكتب التي يؤمن بها اليهود والنصارى اليوم فإننا نجدها مليئة بما يدل على بشريتها وهذا أمر يطول وقد فصلنا ذلك في الكتاب المذكور وحسبك فتشاهد، أن يوحنا أرسل في رسالته المقدسة عند النصارى كلمات تبين مشاعره فقال يوحنا الرب الهنا الثالث ١ - ١٤ " غايص الحبيب الذي أحبه حقاً أيها الحبيب أروم أن تكون ناجحاً و... سلام لك يسلم عليك الأحباء سلم على الأحباء بأسمائهم"

فماذا أنتم قائلون أيها النصارى؟ وأيضاً .
سأله بولس إلى تيموثاوس الثانية ١٣٤-٢١ يقول " الرداء الذي تركته في تراوس عند برس أحضره متى جئت والكتب أيضاً لاسيما الرقوق سلم على ريسكا وأكيلا وبيت فورس

خالد النصري

عن دعاوى المبطلين

عند كابرس أحضره متى جئت، والكتب أيضاً لاسيما الرقوق سلم على ريسكا وأكيلا وبيت أنيسي في كورنثوس، وأما تروفيمس فتركته في ميليتس مريضاً، بادر أن تحيى قبل الشتاء..." (تيموثاوس ٢/ ١٣ - ٢١)، فمثل هذا الإنشاء والمعاني الإنسانية لا تجده في القرآن العظيم.

وفي مقابلة يمكننا من خلال تفحص النص القرآني الوقوف على عشرات الشواهد التي تثبت أن هذا القرآن ليس من إنشاء محمد ﷺ ولا تأليفه، بل هو كلام الله تبارك وتعالى المنزل عليه ﷺ.

وفي هذا الصدد نقف مع أربعة أنواع من الآيات الدالة على ذلك، وهي:

- آيات عتاب النبي ﷺ.

- آيات تتعلق بأحداث تشهد بوحى القرآن عليه.

- إعجاز القرآن الكريم.

- إخبار القرآن بالغيوب.

وفيما يلي تفصيل ذلك.

تابع باقي النقل الصفحة التالية



أرستس بقى في كورنثوس وأما تروفيمس فتركته في ميليتس مريضاً بادر أن تحيى قبل الشتاء ...

فمثل هذا الهراء والسفخ لا يوجد في القرآن الكريم كلام رب العالمين .
لا أن في القرآن عشرات الشواهد التي تقطع بأن القرآن ليس من عند محمد صلى الله عليه وسلم إلا من تأليفه وحسبنا فقط أن نقف على أربعة أنواع من الآيات الدالة على ذلك وهي :

أولاً: آيات عتاب النبي صلى الله عليه وسلم .

ثانياً: آيات تتعلق بأحداث تشهد بوحى القرآن الكريم.

ثالثاً: إعجاز القرآن الكريم.

رابعاً: إخبار القرآن بالغيبيات.

وفيما يلي تفصيل ذلك:



"أولاً: دلالة آيات العتاب"

البشر حينما يكتبون فإنهم يمجدون أنفسهم ويعظمون عند الناس ذواتهم فالبشر يكتبون ليخلدوا ذكراً ومفاخرهم وهم بالطبع يتعاملون عن ذكر معاصيهم وأخطائهم .

فترى أن القرآن قد عاتب نبيه في بعض أمور ولو كان القرآن من إنشائه لبرر له أفعاله فمن هذه

المواضع :
أولاً : منها أنه لما جاءه المنافقون بعد غزوة تبوك يعتذرون عن تخلفهم بأعذار كاذبة قبل منهم صلى الله عليه وسلم عذرهم وعفا عنهم فعاتبه ربه فقال سبحانه " عفا الله عنك لم أؤت لهم حتى يَتَّبِعَنَّ لَكَ الَّذِينَ صَدَّقُوا وَتَعْلَمُ الْكَافِرِينَ (٤٣) التوبة

ثانياً : أنه لما جاء إليه زيد بن حارثة يستشير في طلاق امرأته زينب أمره النبي صلى الله عليه وسلم بإمسكها مع أن الله أعلمه أن زيداً سيطلقها وأنها ستكون زوجة له صلى الله عليه وسلم فكشف القرآن ما في نفس النبي صلى الله عليه وسلم فقال سبحانه " وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَعْلَىٰ أَنْ تُخْشَاهُ " الأحزاب "٣٧"

قالت عائشة رضي الله عنها " لو كان محمداً كاتباً شيئاً مما أنزل إليه لكتب هذه " البخارى ٧٤٢٠ ومسلم ١٧٧

ثالثاً : أنه لما دخل على النبي صلى الله عليه وسلم نفر من سادات قريش فجعل يعرض عليهم الإسلام وهو يطعم في إسلامهم وفيما هم كذلك ! دخل عليه عبد الله بن أم مكتوم وهو أعشى يسأله فأعرض عنه النبي صلى الله عليه وسلم وأقبل على السادة طمعاً في إسلامهم فعاتبه ربه فقال سبحانه " عَنِ وَتَوَلَّى (١) أَنْ خَاءُ الْأَعْمَى (٢) وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّه يُرَى (٣) أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعُ الْذِّكْرَى (٤) أَمَّا مَنْ اسْتَعْزَى (٥) فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى (٦) وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْبَى (٧) وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى (٨) وَهُوَ يَخْشَى (٩) فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى (١٠) * عبس

ملحوظة : لقد لفت هذا الموقف نظر المستشرق الأنجليزى "لايثر" فقال في كتابه

خالد النصري

أولاً: دلالة آيات العتاب :

البشر حين يكتبون فإنهم يمجدون أنفسهم ويعظمون عند الناس ذواتهم، فالبشر يكتبون ليخلدوا ذكركم ومفاخرهم، وهم بالطبع يتعاملون عن ذكر معائبهم وأخطائهم، فما لتخليد هذا يكتبون.

ولم يسجل التاريخ البشري عن كاتب ما سجله القرآن من عتاب الله نبيه ﷺ على بعض ما فعله، ولو كان القرآن من إنشائه لبرر له فعله، وصوب خطأه، فأى القرآن على خلاف ما نعتاده من البشر ونسبهم وطرائقهم في التأليف.

والمواضع التي عاتب الله فيها نبيه ﷺ عديدة منها أنه لما جاءه المنافقون بعد غزوة تبوك يعتذرون عن تخلفهم بأعذار كاذبة؛ قيل منهم أعذارهم، وعفا عنهم، فعاتبه ربه عز وجل: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لُهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ (التوبة: ٤٣).

ومنها أنه لما جاء إليه زيد بن حارثة يستشير في طلاق امرأته زينب؛ أمره النبي ﷺ بإمسكها، مع أن الله أعلمه أن زيداً سيطلقها، وأنها ستكون زوجة له ﷺ وأماً للمؤمنين، فكشف القرآن سر نفسه: ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ﴾ (الأحزاب: ٣٧) تقول عائشة رضي الله عنها: (ولو كان محمد ﷺ كاتماً شيئاً ما أنزل عليه؛ لكتم هذه).

ومنها أنه لما دخل على النبي ﷺ نفر من سادات قریش، فجعل يعرض عليهم الإسلام وهو يطعم في إسلامهم، وفيما هم كذلك دخل عليه عبد الله بن أم مكتوم وهو أعمى يسأله، فأعرض عنه النبي ﷺ وسلم وأقبل على السادة طمعاً في إسلامهم فعاتبه ربه فقال سبحانه: ﴿عَسَى وَتَوَلَّى﴾ (١) أَنْ جَاءَهُ الْأُمِّيُّ (٢) وَمَا يَدْرِي أَعْلَى بَرِّي (٣) أَوْ يَدْرِي قَنْتَعَةُ الْكُتَيْبِ (٤) أَمَا مِنْ شَيْءٍ (٥) فَأَتَتْ لَهْ تَصَدَّى (٦) وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْجَى (٧) وَأَمَا مِنْ جَاءَكَ شَيْءٌ (٨) وَهُوَ يَخْشَى (٩) فَأَتَتْ عَنْهُ تَلْهَى (١٠) * عبس

(١) انظر: جامع البيان، الطبري (١٤/ ٢٧٢).

(٢) أخرجه البخاري ح (٧٤٢٠)، ومسلم ح (١٧٧).



د. خالد المصري

أرسس بقى في كورنثوس وأماتروفيش فتركته في ميليتس مريضاً بالدر أن تجيء قبل الشتاء....

فمثل هذا الهراء والسخف لا يوجد في القرآن الكريم كلام رب العالمين.

٧- أن في القرآن عشرات الشواهد التي تقطع بأن القرآن ليس من عند محمد صلى الله عليه وسلم ولا من تأليفه وحسبنا فقط أن نقف على أربعة أنواع من الآيات الدالة على ذلك وهي:

أولاً: آيات عتاب النبي صلى الله عليه وسلم.

ثانياً: آيات تتعلق بأحداث تشهد بوحى القرآن الكريم.

ثالثاً: إعجاز القرآن الكريم.

رابعاً: إخبار القرآن بالغيبيات.

وفيما يلي تفصيل ذلك:

"أولاً: دلالة آيات العتاب"

البشر حينما يكتبون فإنهم يمجدون أنفسهم ويعظمون عند الناس ذواتهم فالبشر يكتبون ليخلدوا ذكركم ومفاخرهم وهم بالطبع يتعاملون عن ذكر معائبهم وأخطائهم. فنرى أن القرآن قد عاتب نبيه في بعض أمور ولو كان القرآن من إنشائه لبرر له أفعاله فمن هذه المواضع:

أولاً: أنها لما جاءه المنافقون بعد غزوة تبوك يعتذرون عن تخلفهم بأعذار كاذبة قبل منهم صلى الله عليه وسلم عذرهم وعفا عنهم فعاتبه ربه فقال سبحانه: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ (التوبة: ٤٣).

ثانياً: أنه لما جاء إليه زيد بن حارثة يستشير في طلاق امرأته زينب أمره النبي صلى الله عليه وسلم بإمسكها مع أن الله أعلمه أن زيداً سيطلقها وأنها ستكون زوجة له صلى الله عليه وسلم فكشف القرآن ما في نفس النبي صلى الله عليه وسلم فقال سبحانه: ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ﴾ (الأحزاب: ٣٧).

ثالثاً: عائشة رضي الله عنها: لو كان محمد كاتماً شيئاً ما أنزل إليه لكتم هذه البخاري ح (١٧٧) ومسلم ح (١٧٧).

رابعاً: أنه لما دخل على النبي صلى الله عليه وسلم نفر من سادات قریش فجعل يعرض عليهم الإسلام وهو يطعم في إسلامهم وفيما هم كذلك دخل عليه عبد الله بن أم مكتوم وهو أعمى يسأله فأعرض عنه النبي صلى الله عليه وسلم وأقبل على السادة طمعاً في إسلامهم فعاتبه ربه فقال سبحانه: ﴿عَسَى وَتَوَلَّى﴾ (١) أَنْ جَاءَهُ الْأُمِّيُّ (٢) وَمَا يَدْرِي أَعْلَى بَرِّي (٣) أَوْ يَدْرِي قَنْتَعَةُ الْكُتَيْبِ (٤) أَمَا مِنْ شَيْءٍ (٥) فَأَتَتْ لَهْ تَصَدَّى (٦) وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْجَى (٧) وَأَمَا مِنْ جَاءَكَ شَيْءٌ (٨) وَهُوَ يَخْشَى (٩) فَأَتَتْ عَنْهُ تَلْهَى (١٠) * عبس

ملحوظة: لقد لفت هذا الموقف نظر المستشرق الأنجليزى "لايتر" فقال في كتابه

عن دعاوى المبطلين

فعاتبه ربه: ﴿عَسَى وَتَوَلَّى﴾ (١) أَنْ جَاءَهُ الْأُمِّيُّ (٢) فَأَتَتْ لَهْ تَصَدَّى (٣) وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْجَى (٤) وَأَمَا مِنْ جَاءَكَ شَيْءٌ (٥) وَهُوَ يَخْشَى (٦) فَأَتَتْ عَنْهُ تَلْهَى (٧) (عبس: ١-١٠)، ولو كان القرآن من كلام محمد، لما سطر فيه مثل هذا، بل كتبه.

وقد لفت هذا الموقف نظر المستشرق الإنجليزى الدكتور (لايتر)، فقال في كتابه "دين الإسلام": "مرة أوحى الله إلى النبي وحياً شديداً المؤاخذه؛ لأنه أدار وجهه عن رجل فقير أعمى، ليخاطب رجلاً غنياً من ذوي النفوذ، وقد نشر ذلك الوحي، فلو كان محمد كاذباً لما كان لذلك الوحي من وجود".

وكذلك عاتب الله نبيه ﷺ لما حرم على نفسه العسل، حين أكله عند إحدى أزواجه، فأخبرته زوجتان أخريان أنها تجدان منه ريح المغافر، وهو طعام حلو الطعم، سيء الرائحة، فحرمه ﷺ على نفسه، فقال له الله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْصَاتَ أَزْوَاجِكَ﴾ (التحریم: ١).

ولو كان محمد ﷺ مؤلف القرآن لما قال فيها هو في ظاهره خطاب له ﷺ: ﴿وَلَوْلَا أَنْ تَبْتَائَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً﴾ (١) إِذَا لَادَفْتَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْهَا نَصِيراً﴾ (الإسراء: ٧٤-٧٥).

ولو كان من تأليفه لما قال عن نفسه: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ﴾ (١) لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ (٢) ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ (٣) فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾ (الحاقة: ٤٤-٤٧)، فما هكذا يكتب البشر عن أنفسهم.

(١) أخرجه الترمذي ح (٣٣٣١).

(٢) قالوا عن الإسلام، عماد الدين خليل، ص (١٣٤).

اشغنى (٥) فَأَتَتْ لَهْ تَصَدَّى (٦) وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْجَى (٧) وَأَمَا مِنْ جَاءَكَ شَيْءٌ (٨) وَهُوَ يَخْشَى (٩) فَأَتَتْ عَنْهُ تَلْهَى (١٠) * عبس

ملحوظة: لقد لفت هذا الموقف نظر المستشرق الأنجليزى "لايتر" فقال في كتابه

"دين الإسلام" "مرة أوحى الله إلى النبي وحياً شديداً المؤاخذه لأنه أدار وجهه عن رجل فقير أعمى ليخاطب رجلاً غنياً من ذوي النفوذ وقد نشر ذلك الوحي فلو كان محمد كاذباً لما كان لذلك الوحي من وجود".

رابعاً: أنه صلى الله عليه وسلم لما حرم على نفسه العسل حين أكله عند إحدى زوجاته فأخبرته إحدى زوجاته أنها تجد منه ريح مغافر - وهو طعام حلو الطعم سيء الرائحة - فحرمه على نفسه صلى الله عليه وسلم فقال له سبحانه وتعالى: "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْصَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ" (١) التحريم

خامساً: بروى النحاس في معاني القرآن ١٧٩/٤ "أن أكابر قریش جاءت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا له اطرده عنا هؤلاء يفسدون فقرأ الصحابة حتى تجلس معك ونسمع منك فهم النبي صلى الله عليه وسلم بذلك

فقال سبحانه: ﴿وَإِذْ كَادُوا لَيَفْتِنَنَّكَ غِيَابُ الْوَحْيِ عَنْكَ إِذْ أَنْتَ لَاحِظٌ خَلِيلًا﴾ (٧٣) وَلَوْلَا أَنْ تَبْتَائَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً (٧٤) إِذَا لَادَفْتَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْهَا نَصِيراً (٧٥) الإسراء ٧٣-٧٥

سادساً: لو كان القرآن من تأليفه لما قال فيه عن نفسه هذا قال سبحانه: ﴿لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ﴾ (٤٤) لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ (٤٥) ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ (٤٦) فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ (٤٧) "الحاقة ٤٤ - ٤٧

فمثل هذه الأمثلة تقطع بأن القرآن كلام الله وليس ما يقوله الحمقى من الجهلة أنه من عند محمد صلى الله عليه وسلم.

ثانياً: أحداث تشهد بوحى القرآن

إن آيات القرآن لم تعاتب النبي صلى الله عليه وسلم فحسب بل جاءت أحياناً على خلاف ما يحبه النبي صلى الله عليه وسلم ويريد ومن ذلك أنه لما توفي عبده بن أبي كبير المنافقين كفته النبي صلى الله عليه وسلم في ثوبه وأراد أن يستغفر له ويصلي عليه فقال له عمر رضي الله عنه أتصلي عليه وقد نهاك ربك؟ فقال صلى الله عليه وسلم "إنما خيرني ربي فقال "استغفر لهم ألا تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم" وسأزيد على السبعين

فأنزل الله عز وجل "وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ" (التوبة ٨٤ البخاري ٤٦٧٠

فترك الصلاة عليهم، فلقد كان النبي صلى الله عليه وسلم حريصاً أن تترك رحمة الله كل أحد. ثانياً: لما حضرت الوفاة عمه أبا طالب دخل عليه صلى الله عليه وسلم وعنده أبو جهل فقال "أى



د. خالد المصري

ثانياً: أحداث تشهد بوحى القرآن :

إن آيات القرآن لم تعاتب النبي ﷺ فحسب، بل جاءت أحياناً على خلاف ما يحبه ﷺ ويهواه، ومن ذلك أنه لما توفي عبد الله بن أبي كبير المنافقين، كفته النبي ﷺ في ثوبه، وأراد أن يستغفر له ويصلي عليه، فقال له عمر رضي الله عنه: أتصلي عليه وقد نهاك ربك؟ فقال ﷺ: «إنما خيرني ربي فقال: ﴿اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ﴾» (التوبة: ٨٠)، وسأزيده على السبعين». لقد كان ﷺ حريصاً على أن تدرك رحمته كل أحد، فأنزل الله تعالى عليه: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تُقُمْ عَلَى قَبْرِهِ﴾ (التوبة: ٨٤)، فترك الصلاة عليهم^(١).

ولما حضرت الوفاة عمه أبا طالب؛ دخل عليه النبي ﷺ وعنده أبو جهل فقال: «أي عم، قل: لا إله إلا الله؛ كلمة أحاج لك بها عند الله؟» فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية: يا أبا طالب ترغب عن ملة عبد المطلب؟ فلم يزا إلا يكلمانه حتى قال آخر شيء كلمهم به: على ملة عبد المطلب.

فقال النبي ﷺ متحسراً على وفاة عمه على غير الإسلام: «لأستغفرن لك؛ ما لم أنه عنه» قال ذلك وفاء منه ﷺ لعمه الذي كثيراً ما دافع عنه وآزره، فنزل قول الله على غير مراده: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ (التوبة: ١١٣)، ونزل: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ﴾ (القصص: ٥٦)^(٢).

وصلى ﷺ الفجر يوماً، فرفع رأسه من الركوع، وقال والأسى يعتصر قلبه

(١) أخرجه البخاري ح (٤٦٧٠)، ومسلم ح (٢٤٠٠).

(٢) أخرجه البخاري ح (١٣٦٥)، ومسلم ح (٢٤).

فمثل هذه الأمثلة تقطع بأن القرآن لم الله وليس ما يقوله الحمقى من الجهلة أنه من عند محمد صلى الله عليه وسلم.

ثانياً: أحداث تشهد بوحى القرآن

إن آيات القرآن لم تعاتب النبي صلى الله عليه وسلم فحسب بل جاءت أحياناً على خلاف ما يحبه النبي صلى الله عليه وسلم ويريده ومن ذلك أنه لما توفي عبدالله بن أبي كبير المنافقين كفته النبي صلى الله عليه وسلم في ثوبه واراد أن يستغفر له ويصلي عليه فقال له عمر رضى الله عنه أتصلي عليه وقد نهاك ربك؟ فقال صلى الله عليه وسلم "إنما خيرنى ربي فقال " استغفر لهم أولا تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم " وسأزيد على السبعين " فأنزل الله عز وجل "وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تُقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ (٨٤)التوبة ٨٤ البخارى ٤٦٧٠

فترك الصلاة عليهم ، فلقد كان النبي صلى الله عليه وسلم حريصاً أن تدرك رحمة الله كل أحد. ثانياً: لما حضرت الوفاة عمه أبا طالب دخل عليه صلى الله عليه وسلم وعنده أبو جهل فقال " أى عم قل لا إله إلا الله كلمة أحاج لك بها عند الله" فقال أبو جهل وعبد الله بن أمية : يا أبا طالب ترغب عن ملة عبد المطلب فلم يزا إلا يكلمانه حتى قال آخر شيء كلمهم به أنه على ملة عبد المطلب . فقال النبي صلى الله عليه وسلم لأستغفرن لك ما لم أنه عنك فنزل قوله تعالى "مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ" التوبة ١١٣

ونزل قوله تعالى " إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (٥٦) القصص

ثالثاً : أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الفجر يوماً فلما رفع رأسه من الركوع قال " اللهم ربنا ولك الحمد اللهم العن فلاناً وفلاناً وفلاناً "

يدعوا عليهم مما صنعه كفار قريش فيه وفي أصحابه فأنزل الله عز وجل "لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (١٢٨)" آل عمران ١٢٨ رابعاً : كيف يقول من أسمى الله بصيرته أن القرآن من إنشاء محمد صلى الله عليه وسلم وفيه مثل هذه الآيات .

قال سبحانه "وَلَوْ لَشِئْنَا لَفُتِحَتْ بِلَايِ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لَمْ لَا نُجِدْ لَكَ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا (٨٦) إِلَّا رَحْمَةً مِن رَّبِّكَ إِنَّ فَضْلَهُ كَانَ عَلَيْكَ جَبِيًّا (٨٧) " الأسراء ٨٦

ونزل قوله تعالى " إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ أَغْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (٥٦) القصص

ثالثاً : أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الفجر يوماً فلما رفع رأسه من الركوع قال " اللهم ربنا ولك الحمد اللهم العن فلاناً وفلاناً وفلاناً "

يدعوا عليهم مما صنعه كفار قريش فيه وفي أصحابه فأنزل الله عز وجل "لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (١٢٨)" آل عمران ١٢٨ رابعاً : كيف يقول من أسمى الله بصيرته أن القرآن من إنشاء محمد صلى الله عليه وسلم وفيه مثل هذه الآيات .

قال سبحانه "وَلَوْ لَشِئْنَا لَفُتِحَتْ بِلَايِ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لَمْ لَا نُجِدْ لَكَ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا (٨٦) إِلَّا رَحْمَةً مِن رَّبِّكَ إِنَّ فَضْلَهُ كَانَ عَلَيْكَ جَبِيًّا (٨٧) " الأسراء ٨٦

وحيث أرفج المنافقون بحديث الإفك عن زوجه عائشة رضى الله عنها أبطأ الوحي في بيان براءتها والناس يخوضون في الإفك وكانت هذه من أصعب المراحل التي مرت بنبينا صلى الله عليه وسلم حتى ظل هكذا شهراً وكان لايزيد صلى الله عليه وسلم على أن يقول يا عائشة أما إنه بلغني كذا وكذا فإن كنت برئية فسيبرئك الله وإن كنت أملت بذلك فاستغفري الله " البخارى ٢٦٦١ ومسلم

فنزل قوله سبحانه وتعالى "الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ "النور ١١

فأعلم الناس ببرائتها . فلو كان القرآن من عنده فما كان يمنعه أن يسارع إلى هذه الكلمات ليحمي بها عرضه لتقطع الإسنة ولكنه الصادق الأمين الذي ما كان ليذر الكذب على الناس ويكذب على الله.

قال سبحانه "وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ (٤٤) لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ (٤٥) ثُمَّ لَقَطْنَا مِنْهُ الْفُتُورَ (٤٦) فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ (٤٧) " الحاقة ٤٤- ٤٧

تابع في الصفحة التالية

ثالثاً: الكتاب المعجز

١- بمجرد النظر في نظم القرآن وأسلوبه ومقارنته مع أسلوب النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه المدون في كتب السنة والحديث ليظهر لكل ذي عينين أنه لو كان المؤلف واحد لكان النظم واحداً والأسلوب واحداً ، ولكن الناظر يجد شتان بين كلام الباري سبحانه وتعالى وكلام عبده ورسوله وهذا واضح لكل ذي عينين . فارق الأسلوب مما لا يخفى على العوام فضلاً عن أرباب الفصاحة والبيان.

٢- أنه لو كان القرآن من عند محمد صلى الله عليه وسلم لما كان هذا التحدى المستقر وهو يعلم أنه بين قوم بلغاء فصحاء ومعلوم أن كلام البشر يقارع ويضارع فلما يتحدى القرآن بمثل "فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا" يعلم أنه ليس لقوة على وجه الأرض أن تستطيع الإتيان بمثل هذا وأعظم دليل على هذا أنه إلى وقتنا الحالي التحدى قائم وما تجرأ أحد أن يقبل التحدى قال سبحانه "فَلْيَنبِئِ الْمُجْتَمِعَ الْإِنْسَانُ وَأَلْبِسْ عَلَىٰ أَنْ يَأْتِيَائُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا (٨٨) " الإسراء ١١

18 عن دعاوى المبطلين

مما يصنعه كفار قريش بأصحابه: «اللهم ربنا ولك الحمد، اللهم العن فلاناً وفلاناً وفلاناً»، فأنزل الله عز وجل: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ﴾ (آل عمران: ١٢٨)^(١).

كيف يصح فرض أن القرآن من إنشاء النبي ﷺ، وفيه قوله تعالى: ﴿وَلَكِنَّ شَيْئًا لَّنْذَهَبَ بِالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لَمْ لَا نُجِدْ لَكَ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا﴾ (الأنعام: ٨٦) إِلَّا رَحْمَةً مِن رَّبِّكَ إِنَّ فَضْلَهُ كَانَ عَلَيْكَ كَبِيرًا﴾ (الأنعام: ٨٦-٨٧).

وحيث أرفج المنافقون بحديث الإفك عن زوجه - عائشة رضي الله عنها أبطأ الوحي في بيان براءتها، وطال الأمر عليه وعلى المسلمين، والناس يخوضون في الإفك، حتى بلغت القلوب الحناجر، وهو لا يملك إلا أن يقول بكل تحفظ واحتراس: «إني لا أعلم عنها إلا خيراً».

وبقي ﷺ شهراً في غم واستشارة للأصحاب، والكل يقولون: ما علمنا عليها من سوء، لم يزد على أن قال لها آخر الأمر: «يا عائشة، أما إنه بلغني كذا وكذا، فإن كنت برئية فسيبرئك الله، وإن كنت أملت بذنب فاستغفري الله»^(٢).

ثم نزل عليه قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ﴾ إلى قوله: ﴿الْحَبِيشَاتُ لِلْحَبِيشِ وَالْحَبِيشَاتُ لِلْحَبِيشَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَٰئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (النور: ٢٦)، فأعلم الناس ببرائتها.

فإذا كان يمنعه - لو أن أمر القرآن إليه - أن يسارع إلى تقول هذه الكلمات الحاسمة؛ ليحمي بها عرضه، ويذب بها عن عريته، وينسبها إلى الوحي السساوي، لتقطع السنة المتخربين؟ ولكنه ﷺ الصادق الأمين الذي ما كان ليذر الكذب على الناس ويكذب على الله! ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ﴾ (الحاقة: ٤٤-٤٥)^(٣).

ثالثاً: الكتاب المعجز:

ولو عدنا ثانية إلى الفرض بأن القرآن من تأليف النبي ﷺ وإنشائه؛ لتبين لنا استحالة هذا الفرض بمجرد النظر في نظم القرآن وأسلوبه ومقارنته مع أسلوب النبي ﷺ في حديثه المدون في كتب السنة والحديث، ليقيننا أنه لا يمكن لأديب أن يغير أسلوبه أو طريقته في الكتابة بمثل تلك المغايرة التي نجدها بين القرآن والسنة. ولو شئنا أن نضرب لذلك مثلاً، فنقارن بين بيان القرآن وأسلوبه وبين كلام النبي ﷺ، فكلاهما كلام بليغ، لكن شتان بين كلام الباري وكلام عبده.

فقلوه: «إنما الأعمال بالنيات، وإننا لكل امرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله...»^(١) كلام عربي فصيح، لكن شتان بينه وبين قول الله عز وجل: ﴿أَفَرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لَأُوتِيَنَّ مَالًا وَوَلَدًا ۚ أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَمْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا ۚ كَلَّا سَكَتَ مِمَّا يَقُولُ وَنَمُدُّ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا ۚ وَرَبُّهُ مَا يَقُولُ وَيَأْتِينَا فَرْدًا ۚ وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا ۚ كَلَّا سَيَكْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا ۚ أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تُوَزُّهُمْ آزًّا ۚ فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّمَا نَعُدُّ لَهُمْ عَذَابًا﴾ (مريم: ٧٧-٨٤)، فبين القولين من تباين الأسلوب وجزالته ما لا يخفى على العوام؛ فضلاً عن أرباب الفصاحة والبيان.

وإذا كان القرآن من تأليف النبي ﷺ، فكيف نجح في تأليف هذا الذي ذهل لبلاغته أرباب اللغة ورواد الأدب والبيان؟ كيف جرأ على تحديهم بالإتيان بمثله؟ ولماذا لم ينسبه إلى نفسه فيحوز شرف تأليفه وإبداعه؟ أما كان من الأوفق له أن ينسبه لنفسه ويتحدى به الآخرين، ولن يعارضه أحد في أنه صاحبه؟!

١- بمجرد النظر في نظم القرآن وأسلوبه ومقارنته مع أسلوب النبي صلى الله عليه وسلم في المدون في كتب السنة والحديث ليظهر لكل ذي عينين أنه لو كان المؤلف واحد لكان النظم واحداً والأسلوب واحداً، ولكن الناظر يجد شتان بين كلام الباري سبحانه وتعالى وكلام عبده ورسوله وهذا واضح لكل ذي عينين. فارق الأسلوب مما لا يخفى على العوام فضلاً عن أرباب الفصاحة والبيان.

٢- أنه لو كان القرآن من عند محمد صلى الله عليه وسلم لما كان هذا التحدي المستفز وهو يعلم بين قوم بلغاء فصحاء ومعلوم أن كلام البشر يقارع ويضارع فلما يتحدى القرآن بمثل "فإن لم تفعلوا ولئن تفعلوا" يعلم أنه ليس لقوة على وجه الأرض أن تستطيع الإتيان بمثل هذا وأعظم دليل على هذا أنه إلى وقتنا الحالي التحدي قائم وما تجرأ أحد أن يقبل التحدي قال سبحانه "فإن لئن اجتتعت الإلشن والجرع على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم ليفضي ظهيرة (٨٨) الإسراء ١١

تابع باقي النقل في الصفحة التالية

٣- أن من صور التحدي أن القرآن يبدأ في تسعة وعشرين سورة بالحروف المقطعة "الم، طه، عسق، ص" فهذه الآيات وأمثالها تتحدى العرب أن القرآن المعجز مكون من هذه الحروف وهي حروف شعركم ونثركم فهاتوا مثله يا من تدعوا أنه من كلام محمد صلى الله عليه وسلم كما أن الأمل لا يعرف استهزاء الحروف فكيف يأتي بمثل هذا الإعجاز؟

٤- أن هذا التحدي إذا كان بين قوم بلغاء فصحاء عرب عجزوا أن يأتوا بأية من مثله وهم أرباب اللغة فمن دونهم ممن تربوا على موائد العجم فهم أعجز.

ومن المحاولات التي تضحك التكاليف في هذا العصر ما قام به ذلك القس الحاقد على الإسلام وأهله القس "أنيس شروش" وهو يحكي عن جهد قامت به مجموعة من المستشرقين من أورشليم القدس، فقد عملوا على خلال ستة عشرة سنة على إعادة صياغة الإنجيل على نحو أسلوب القرآن فكان مما خرجوا علينا به بعد هذه السنين الآتي:

"بسم الله الرحمن الرحيم قل يا أيها الذين آمنوا إن كنتم تؤمنون بالله حقاً فأمنوا بي ولا تخافوا إن لكم عنده جنات نزل فلا أسبقنكم إلى الله لأعدها لكم ثم لآتينكم نزلة أخرى وإنكم لتعرفون السبيل إلى قلبه العليا. فقال له توما الحواري: مولانا إننا لا نملك من ذلك علماً فقال له عيسى أنا هو الصراط إلى الله حقاً ومن دوني لا تستطيعون إليه سبيلاً" وبعد هذا الكلام الساقط عقب القس قائلًا "إنه نص جميل بلغة عربية جميلة" فلينظر النصارى إلى هذا السخف، ولو قيل لأحد بالغ في السخافة لما كان يأتي بأكثر من هذا الكلام الركيك،

لقد جعل الله القرآن الكريم أعظم وأدوم معجزات النبي ﷺ، فهو معجزته في كل عصر وحين، وقد تحدى من قال بأنه من تأليف محمد ﷺ، فدعاهم إلى الإتيان بمثله، فكلام البشر يقارع ويضارع، وأما كلام الرب فلا يائل ولا يكافأ. لكن العرب على فصاحتهم وبيانهم عجزوا عن الإتيان بسورة من مثله رغم التحدي القرآني المستفز لهمهمم والتي تؤزه شدة الكراهية والعداوة له والحرص على الطعن فيه والتماس أي زلل فيه أو خطأ، وأعيتهم الحيل في ذلك، وهم يسمعون يصدع بين ظهرانيهم: ﴿أَمْ يَقُولُونَ نَقُولُهُ بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ ۚ فَلْيَاثُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾ (الطور: ٣٣-٣٤).

طريقة تدعو للضحك، وتستدعي الشفقة، ومن ذلك أن القس أنيس شروش يحكي عن جهد قامت به مجموعة من المفكرين في أورشليم القدس، وقد عملوا خلال ست عشرة سنة على إعادة صياغة الإنجيل على نحو أسلوب القرآن، فكان مما تحذلوا فيه بعد هذه السنين: "بسم الله الرحمن الرحيم. قل يا أيها الذين آمنوا إن كنتم تؤمنون بالله حقاً فأمنوا بي ولا تخافوا. إن لكم عنده جنات نزل. فلا أسبقنكم إلى الله لأعدها لكم، ثم لآتينكم نزلة أخرى، وإنكم لتعرفون السبيل إلى قلبه العليا.

فقال له توما الحواري: مولانا إننا لا نملك من ذلك علماً. فقال له عيسى: أنا هو الصراط إلى الله حقاً، ومن دوني لا تستطيعون إليه سبيلاً، ومن عرفني فكأنما عرف الله، ولأنكم منذ الآن تعرفونه وتبصرونه يقيناً، فقال له فيليب

وقد عقب القس على هذا الكلام الركيك الذي استمروا في إعادة صياغته خمس عشرة سنة بقوله: "إنه نص جميل بلغة عربية جميلة".

١- بمجرد النظر في نظم القرآن وأسلوبه ومقارنته مع أسلوب النبي صلى الله عليه وسلم في حديثه المدون في كتب السنة والحديث ليظهر لكل ذي عينين أنه لو كان المؤلف واحد لكان النظم واحداً والأسلوب واحداً، ولكن الناظر يجد شتان بين كلام الباري سبحانه وتعالى وكلام عبده ورسوله وهذا واضح لكل ذي عينين. فارق الأسلوب مما لا يخفى على العوام فضلاً عن أرباب الفصاحة والبيان.

٢- أنه لو كان القرآن من عند محمد صلى الله عليه وسلم لما كان هذا التحدي المستفز وهو يعلم بين قوم بلغاء فصحاء ومعلوم أن كلام البشر يقارع ويضارع فلما يتحدى القرآن بمثل "فإن لم تفعلوا ولئن تفعلوا" يعلم أنه ليس لقوة على وجه الأرض أن تستطيع الإتيان بمثل هذا وأعظم دليل على هذا أنه إلى وقتنا الحالي التحدي قائم وما تجرأ أحد أن يقبل التحدي قال سبحانه "فإن لئن اجتتعت الإلشن والجرع على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم ليفضي ظهيرة (٨٨) الإسراء ١١

٣- أن من صور التحدي أن القرآن يبدأ في تسعة وعشرين سورة بالحروف المقطعة "الم، طه، عسق، ص" فهذه الآيات وأمثالها تتحدى العرب أن القرآن المعجز مكون من هذه الحروف وهي حروف شعركم ونثركم فهاتوا مثله يا من تدعوا أنه من كلام محمد صلى الله عليه وسلم كما أن الأمل لا يعرف استهزاء الحروف فكيف يأتي بمثل هذا الإعجاز؟

٤- أن هذا التحدي إذا كان بين قوم بلغاء فصحاء عرب عجزوا أن يأتوا بأية من مثله وهم أرباب اللغة فمن دونهم ممن تربوا على موائد العجم فهم أعجز.

ومن المحاولات التي تضحك التكاليف في هذا العصر ما قام به ذلك القس الحاقد على الإسلام وأهله القس "أنيس شروش" وهو يحكي عن جهد قامت به مجموعة من المستشرقين من أورشليم القدس، فقد عملوا على خلال ستة عشرة سنة على إعادة صياغة الإنجيل على نحو أسلوب القرآن فكان مما خرجوا علينا به بعد هذه السنين الآتي:

"بسم الله الرحمن الرحيم قل يا أيها الذين آمنوا إن كنتم تؤمنون بالله حقاً فأمنوا بي ولا تخافوا إن لكم عنده جنات نزل فلا أسبقنكم إلى الله لأعدها لكم ثم لآتينكم نزلة أخرى وإنكم لتعرفون السبيل إلى قلبه العليا. فقال له توما الحواري: مولانا إننا لا نملك من ذلك علماً فقال له عيسى أنا هو الصراط إلى الله حقاً ومن دوني لا تستطيعون إليه سبيلاً" وبعد هذا الكلام الساقط عقب القس قائلًا "إنه نص جميل بلغة عربية جميلة" فلينظر النصارى إلى هذا السخف، ولو قيل لأحد بالغ في السخافة لما كان يأتي بأكثر من هذا الكلام الركيك،

ولماذا تضحكون الناس عليكم؟ ورحم الله امرأ عرف قدر نفسه فأعرفوا قدركم أيها النصارى. وقد أراد طبيب مسيحي أن يفعل مثل تجربة أنيس شروش فأرسل إلى الفاتيكان أن يبحثوا عن حل لهذا التحدي من القرآن وما كان من الفاتيكان إلا أنها ما استطاعت أن تنصف صاحب الرسالة فكان الجواب صمتاً مطبقاً.

ألا فليحترم نفسه كل إنسان سولت له نفسه أن يخوض مثل هذه التجارب حتى لا يكون أضحوكة وصدق ربى إذ يقول "وَجِدُوا بِمَا اسْتَغْنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُظْمًا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ"

هل كان الرسول - صلى الله عليه وسلم - ينسى ؟

فاختصاراً نحن اليوم نسأل سؤالاً لنرد شبهة اثارها النصاري و السؤال هو :

هل يجوز ان ينسى النبي ؟؟

و نجيب بالقول الاتي :

وقوع النسيان من النبي يكون على قسمين :

الأول : وقوع النسيان منه فيما ليس هو مأمور فيه بالبلاغ مثل الامور العادية و الحياتية فهذا جائز مطلقاً لما جبل عليه من الطبيعة البشرية.

والثاني : وقوع النسيان منه فيما هو مأمور فيه بالبلاغ وهذا جائز بشرطين :

الشرط الأول : أن يقع منه النسيان بعد ما يقع منه تبليغه، وأما قبل تبليغه فلا يجوز عليه فيه النسيان أصلاً .

الشرط الثاني : أن لا يستمر على نسيانه، بل يحصل له تذكره إما بنفسه، وإما بغيره .

قال القاضي عياض رحمه الله :

يجوز النسيان عليه ابتداء فيما ليس هو مأمور فيه بالبلاغ ، واختلفوا فيما هو مأمور فيه بالبلاغ والتعليم ، و من ذهب الي الاجازة قال: لا بد أن يتذكره أو يذكره به احد .

الشبهة الثانية

قالوا : نبي الإسلام ينسى " سنترك فلا تنسى " فهل بعد هذا يكون هناك ثقة في الوحي والبلاغ ؟

الرد على ذلك :

أولاً : أن هذا الذي ذكرتموه يؤكد لكم ما ذكرناه في الشبهة الماضية أن القرآن ليس من عند محمد صلى الله عليه وسلم إذ لو كان ذلك لما وضع فيه إلا كل صفات كمال .

ثانياً : أن وقوع النسيان من النبي صلى الله عليه وسلم يكون على قسمين :

الأول : وقوع النسيان فيما ليس هو مأمور فيه بالبلاغ مثل الامور العادية التي تكون عادة في حياة البشر وهذا طابع جبلي في البشر .

الثاني : أن يقع منه النسيان بعد ما يقع من تبليغه وأما قبل تبليغه فلا لأن التبليغ معصوم فيه صلى الله عليه وسلم وإلا فاتوا لنا أيها النصاري بمثال واحد أنه نسي تبليغ شيء .

ثانياً : أن ما أوقعكم في شبهة هذه الآية إلا جهلكم وهذا أمر قد اعتدناه منكم لأن قوله تعالى " فلا تنس " هي " لا " النافية بمعنى أننا سنتركك ولن تنسى شيئاً منه إلا ما شاء الله فإذا نسي صلى الله عليه وسلم شيئاً بعد التبليغ فهو مما شاء الله مثل حديث عائشة قالت " سمع النبي صلى الله عليه وسلم قارئاً يقرأ من الليل في المسجد فقال يرحمه الله لقد ذكرني كذا وكذا أية أنسيها " البخاري

قال النووي " وهذا فيه دليل على جواز النسيان عليه صلى الله عليه وسلم فيما قد بلغه إلى الأمة " .

وقبل أن أغادر هذه الشبهة أذكر النصاري أن الذي حاولوا إسقاطه على نبي الإسلام وهو منه بري قد وقع فيه إله النصاري.

مرقس ح ١١ - ١٢ - ١٣ " وفي الغد لما خرجوا من بيت عنيبا جاع ففطر شجرة تين من بعيد عليها ورق وجاء لعهه فيها يجد فيها شيئاً فلما جاء إليها لم يجد شيئاً إلا ورقاً لأنه لم يكن وقت تين " فماذا أنتم قائلون أيها النصاري؟ أليس هذا هو الإله عنكم ؟ فقولوا لنا أي إله ينسى فصول السنة؟ ألا تنسون أيها القوم؟

ولا يقولون قس جاهل أن هذا كان ناسوته لأن القساوسة يعلمون جيداً أن تقسيم اللاهوت والناسوت ليس له ذكر في الكتاب المزعوم مقدساً .

ثانياً : أن الأرثوذكس يؤمنون بطبيعة واحدة ومشينة واحدة يعني لا يفارق اللاهوت الناسوت أبداً فالذي يأكل ويشرب ويجوع ويضرب على قفاه وكل شيء إنما هما معاً ولكن هم يلجئون إلى ذلك لعدم الإحراج ويضحكون بهذا على عوام النصاري الذي لا يعرفون شيئاً إلا تقبيل الأيادي .

ولعل إله النصاري لم يعلم أن هذا وقت تين ليس نسياناً ولكن استشكل عليه الأمر من كثرة شرب الخمر وهذا ليس ادعاء بل هو في كتاب النصاري

مزامير ٧٨ : ٦٥ " فاستيقظ الرب كئام جبار معيط من الخمر " !!!

ويوجد جزء مفقود نقل كلام النصاري

عن دعاوى المبطلين

ثانياً: اختلاف الصدر الأول في قراءة بعض آيات القرآن الكريم

قالوا: اختلف الناس في قراءتهم لبعض آيات القرآن على عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان، فجاء حذيفة بن اليمان إليه فقال: (يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى)، مما استدعى من الخليفة الثالث جمعهم على قراءة واحدة، فاختلافهم قبل جمع عثمان دليل على تدخل البشر في النص القرآني.

الجواب: نزل القرآن الكريم أول ما نزل في مجتمع قريش في مكة حاضرة العرب، فأقرأ النبي ﷺ أصحابه المكين القرآن الكريم، فكان سهلاً وميسوراً عليهم قراءته، فهم أفصح العرب بياناً.

ثم بعد هجرة النبي ﷺ إلى المدينة المنورة دخلت قبائل العرب في الإسلام فصعب عليهم قراءة القرآن وفق لهجة قريش، فبعض حروفها غير مألوف في كلامهم، كما ثمة كلمات عربية قرآنية لم تكن شائعة في لهجاتهم، ونظراً لكون عامة العرب أميين يصعب عليهم التحول عن مألوف لهجاتهم إلى لهجة قريش وبخاصة كبار السن والأطفال فقد سأل النبي ﷺ الله عز وجل أن يخفف عن أمته بإقراء الناس القرآن على حروف سبعة.

عن أبي بن كعب أن جبريل لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عند غدير لبني غفار فقال إن الله يأمرك أن تقرأ أمك القرآن على حرف، فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك "

ثم أتاه الثانية فقال إن الله يأمرك أن تقرأ القرآن على حرفين فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك "

ثم أتاه الثالثة فقال إن الله يأمرك أن تقرأ أمك القرآن على ثلاثة أحرف فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك "

ثم جاءه الرابعة فقال إن الله يأمرك أن تقرأ أمك القرآن على سبعة أحرف فأبى ما حرف قرؤوا عليه فقد أصابوا " رواه مسلم ٨٢١

وفي رواية " قال يا جبريل إني بعثت إلى أمة أميين منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية والرجل الذي لم يقرأ كتاباً قط " قال يا محمد إن القرآن أنزل على سبعة أحرف " رواه الترمذي ٢٩٤٤

في هذه الأحرف السبعة رخصة وتيسير من الله وقد نزل القرآن بها جميعاً وليست اجتهداً نبوياً ، وقد قرأ أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بهذه الوجوه التي يسر الله بها عليهم وأقرؤوا الناس بها حتى جرت على ألسنتهم وسهل عليهم حفظه .

ثالثاً : وقد التبس على بعض الصحابة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم اختلاف بعض الكلمات أو طريقة نطقها أو وجوه الإعراب فيها بسبب تعدد الأحرف فتولى صلى الله عليه وسلم الخلاف بينهم وبين لهم أن جميع هذه الأحرف من وحى الله .

يقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه " سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكذت إساوره في الصلاة فتصبرت حتى سلم فلبثته بردانه فقلت من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال أقرأنيها رسول الله فقلت كذبت فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أقرأنيها على غير ما قرأت . فانطلقت به أقوده إلى رسول الله فقلت : إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرأنيها فقال صلى الله عليه وسلم

الشبهة الثالثة

قالوا : اختلف الناس في قرائتهم لبعض آيات القرآن على عهد الخليفة الثالث عثمان بن ثابت فقال "يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى مما استدعى من الخليفة الثالث جمعهم على قراءة واحدة فاختلافهم قبل جمع عثمان دليل على تدخل البشر في النص القرآني .

الرد على ذلك:

أولاً : نزل القرآن الكريم أول ما نزل في مجتمع قريش في مكة حاضرة العرب فأقرأ النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه المكين القرآن الكريم فكان سهلاً وميسوراً عليهم قراءته فهم أفصح العرب بياناً .

ثانياً : ثم بعد هجرة النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة دخلت قبائل العرب في الإسلام فصعب عليهم قراءة القرآن وفق لهجة قريش فبعض حروفها غير مألوف في كلامهم كما ثمة كلمات عربية قرآنية لم تكن شائعة في لهجاتهم نظراً لكون عامة العرب أميين يصعب عليهم التحول عن مألوف لهجاتهم إلى لهجة قريش وبخاصة كبار السن والأطفال فقد سأل النبي صلى الله عليه وسلم الله عز وجل أن يخفف عن أمته بإقراء الناس القرآن على حروف سبعة .

عن أبي بن كعب أن جبريل لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عند غدير لبني غفار فقال إن الله يأمرك أن تقرأ أمك القرآن على حرف، فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك "

ثم أتاه الثانية فقال إن الله يأمرك أن تقرأ القرآن على حرفين فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك "

ثم أتاه الثالثة فقال إن الله يأمرك أن تقرأ أمك القرآن على ثلاثة أحرف فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك "

ثم جاءه الرابعة فقال إن الله يأمرك أن تقرأ أمك القرآن على سبعة أحرف فأبى ما حرف قرؤوا عليه فقد أصابوا " رواه مسلم ٨٢١

وفي رواية " قال يا جبريل إني بعثت إلى أمة أميين منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية والرجل الذي لم يقرأ كتاباً قط " قال يا محمد إن القرآن أنزل على سبعة أحرف " رواه الترمذي ٢٩٤٤

في هذه الأحرف السبعة رخصة وتيسير من الله وقد نزل القرآن بها جميعاً وليست اجتهداً نبوياً ، وقد قرأ أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بهذه الوجوه التي يسر الله بها عليهم وأقرؤوا الناس بها حتى جرت على ألسنتهم وسهل عليهم حفظه .

ثالثاً : وقد التبس على بعض الصحابة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم اختلاف بعض الكلمات أو طريقة نطقها أو وجوه الإعراب فيها بسبب تعدد الأحرف فتولى صلى الله عليه وسلم الخلاف بينهم وبين لهم أن جميع هذه الأحرف من وحى الله .

يقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه " سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكذت إساوره في الصلاة فتصبرت حتى سلم فلبثته بردانه فقلت من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال أقرأنيها رسول الله فقلت كذبت فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أقرأنيها على غير ما قرأت . فانطلقت به أقوده إلى رسول الله فقلت : إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرأنيها فقال صلى الله عليه وسلم

ثم جاءه الرابعة، فقال: إن الله يأمرك أن تُقرئ أُمَّتَكَ القرآنَ على سبعة أحرف، فأبى حرف قرؤوا عليه فقد أصابوا^(١).

وفي رواية أنه قال: «يا جبريل إني بعثتُ إلى أمة أميين، منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية، والرجل الذي لم يقرأ كتاباً قط. قال: يا محمد، إن القرآن أنزل على سبعة أحرف^(٢)، فهذه الأحرف السبعة رخصة وتيسير من الله، وقد نزل القرآن بها جميعاً، وليست اجتهداً نبوياً.

وقد فسر لنا أصحاب النبي ﷺ هذه الحروف، كما روي عن أبي بكر أن جبريل أذن للنبي ﷺ بالقراءة على سبعة أحرف، وقال له: «كل شاف كاف، ما لم تختم آية عذاب برحمة، أو آية رحمة بعذاب، نحو قولك: تعال وأقبل، وهلم واذهب، وأسرع واعجل»^(٣).

وقد قرأ أصحاب النبي ﷺ بهذه الوجوه التي يسر الله بها عليهم، وأقرؤوا الناس بها، حتى ذريت على قراءته أَلَسْتَهُمْ وسهل عليهم حفظه وقراءته في الصلوات والخلوات.

وقد التبس على بعض الصحابة على عهد النبي ﷺ اختلاف بعض الكلمات أو طريقة نطقها أو وجوه الإعراب فيها بسبب تعدد الأحرف، فتولى ﷺ رفع الخلاف بينهم، ويَبِّن لهم أن جميع هذه الأحرف من وحي الله ﷻ يقول عمر بن الخطاب: سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله، فاستمعت لقراءته، فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله ﷺ، فكادت أساوره في الصلاة، فتصبرت حتى سلم، فلبتته بردائه، فقلت: من أقرأك

(١) أخرجه مسلم ح (٨٢١).

(٢) أخرجه الترمذي ح (٢٩٤٤).

قالوا: اختلف الناس في قرأتهم لبعض آيات القرآن على عهد الخليفة الثالث عثمان فجاءه زيد بن ثابت فقال "يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى مما استدعى من الخليفة الثالث جمعهم على قراءة واحدة فاختلافهم قبل جمع عثمان دليل على تدخل البشر في النص القرآني.

الرد على ذلك: أولاً: نزل القرآن الكريم أول ما نزل في مجتمع قريش في مكة حاضرة العرب فأقرأ النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه المكين القرآن الكريم فكان سهلاً ميسوراً عليهم قراءته فهم أفصح العرب بطلاً.

ثانياً: ثم بعد هجرة النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة دخلت قبائل العرب في الإسلام فصعب عليهم قراءة القرآن وفق لهجة قريش فبعض حروفها غير مألوف في كلامهم كما ثمة كلمات عربية قرآنية لم تكن شائعة في لهجاتهم نظراً لكون عامة العرب أميين يصعب عليهم التحول عن مألوف لهجاتهم إلى لهجة قريش وبخاصة كبار السن والأطفال فقد سأل النبي صلى الله عليه وسلم الله عز وجل أن يخفف عن أمته بإلقاء القرآن على حروف سبعة.

عن أبي بن كعب أن جبريل لقى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عند غدير لبني غفار فقال إن الله يأمرك أن تقرئ أُمَّتَكَ القرآنَ على حرف، فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك"

ثم أتاه الثانية فقال إن الله يأمرك أن تقرئ أُمَّتَكَ القرآنَ على ثلاثة أحرف فقال صلى الله عليه وسلم "أسأل الله معافته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك"

ثم أتاه الثالثة فقال إن الله يأمرك أن تقرئ أُمَّتَكَ القرآنَ على سبعة أحرف فأبى حرف قرؤوا عليه فقد أصابوا^(١) رواه مسلم ٨٢١

وفي رواية "قال يا جبريل إني بعثت إلى أمة أميين منهم العجوز والشيخ الكبير والغلام والجارية والرجل الذي لم يقرأ كتاباً قط" قال يا محمد إن القرآن أنزل على سبعة أحرف رواه الترمذي ٢٩٤٤

فهذه الأحرف السبعة رخصة وتيسير من الله وقد نزل القرآن بها جميعاً وليست اجتهداً نبوياً، وقد قرأ أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بهذه الوجوه التي يسر الله بها عليهم وأقرؤوا الناس بها حتى جرت على ألسنتهم وسهل عليهم حفظه.

ثالثاً: وقد التبس على بعض الصحابة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم اختلاف بعض الكلمات أو طريقة نطقها أو وجوه الإعراب فيها بسبب تعدد الأحرف فتولى صلى الله عليه وسلم الخلاف بينهم وبين لهم أن جميع هذه الأحرف من وحي الله.

يقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه "سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكادت أساوره في الصلاة فتصبرت حتى سلم فلبتته بردائه فقلت من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال أقرئها رسول الله فقلت كذبت فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أقرئها على غير ما قرأت. فانطلقت به أقوده إلى رسول الله فقلت: إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرئها فقال صلى الله عليه وسلم

هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال: أقرئها رسول الله، فقلت: كذبت، فإن رسول الله قد أقرئها على غير ما قرأت.

فانطلقت به أقوده إلى رسول الله، فقلت: إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرئها، فقال رسول الله: «أرسله. اقرأ يا هشام». فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ، فقال رسول الله: «كذلك أنزلت».

ثم قال: اقرأ يا عمر، فقرأت القراءة التي أقرأني، فقال رسول الله: «كذلك أنزلت. إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف، فاقرؤوا ما تيسر منه^(١)». فالتقرآن نزل بتلك الحروف التي قرأ بها عمر وبتلك التي قرأ بها هشام، واختلافهما ليس مرده الخطأ والنسيان، بل تسهيل الله على هذه الأمة الأمية قراءة كتابها.

تنزيه القرآن الكريم

لكن الأمر لم يكن كذلك في عهد عثمان الخليفة الثالث للنبي ﷺ، حيث دخل في الإسلام العرب والعجم، ممن لم يفقه الأحرف السبعة، وأن الله نزل القرآن بها جميعاً تسهلاً ورحمة بالأمة، فجعل بعضهم يخطئ الآخرين في قراءتهم، ويرى أن حرفه أصح من حرف غيره، وحصل بينهم مرءاء، فجاء حذيفة بن اليمان إلى الخليفة عثمان بن عفان ﷺ يشكو تنافر المسلمين بسبب اختلافهم في الحروف التي سمعوها من النبي ﷺ، فقال: "يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى"^(٢).

فاستشار عثمان أصحاب النبي ﷺ في إعادة نسخ القرآن في مصحف واحد جامع: (نرى أن نجتمع الناس على مصحف واحد، فلا تكون فرقة، ولا يكون اختلاف. قلنا: فنعم ما رأيت^(٣)).

وفد اسقط الجمع العثماني من الأحرف السبعة ما تعارض مع الرسم العثماني، فقد قال عثمان للجنة الكتابة: (إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن

حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكادت أساوره في الصلاة فتصبرت حتى سلم فلبتته بردائه فقلت من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال أقرئها رسول الله فقلت كذبت فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أقرئها على غير ما قرأت. فانطلقت به أقوده إلى رسول الله فقلت: إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرئها فقال صلى الله عليه وسلم

" أرسله اقرأ يا هشام " فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ فقال رسول الله " كذلك أنزلت " ثم قال اقرأ يا عمر فقرأت القراءة التي أقرأني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذلك أنزلت إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف فاقرؤوا ما تيسر منه " البخاري ٤٩٩٢ مسلم ٨١٨ قالوا نزل بتلك الحروف التي قرأها عمر وبتلك التي قرأ بها هشام وهو من خلاف التنوع تيسيراً من الله لهذه الأمة لتنوع لهجات القبائل العربية واختلاف طريقة نطق كل قبيلة ببعض الحروف العربية عن غيرها من القبائل فلم يعجب بعضهم على بعض قراءته بعد أن علموا أن كل ذلك من عند الله .

رابعاً : لكن الأمر لم يكن كذلك في عهد عثمان رضي الله عنه الخليفة الثالث للنبي صلى الله عليه وسلم حيث دخل في الإسلام من العرب والعجم ممن لم يفقه الأحرف السبعة وأن الله نزل القرآن بها جميعاً تسهلاً ورحمة بالأمة فجعل بعضهم يخطئ بعضاً في القراءة ويرى أن حرفه أصح من حرفه فكانوا يظنون لعدم علمهم أن الخلاف تضاد وليس تنوعاً فحدث بينهم مرءاء وجدال فسمعهم حذيفة فحدث منه ما حدث من إخباره أمير المؤمنين . فاستشار عثمان أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم فقال " نرى أن نجتمع الناس على مصحف واحد فلا تكون فرقة ولا يكون اختلاف قلنا نعم ما رأيت "

أخرجه أبو داود في المصاحف ٧٧ وصححه إسناده بن حجر الفتح ١٨/٩ فكتب عثمان المصحف بلسان قريش عوداً لأصل تنزله على حرف واحد وهذا من فقه عثمان رضي الله عنه .

فقال النصارى أين التدخل البشري الذي تقولون عنه؟ هل عثمان أحدث قراءة من عند نفسه أم هي القراءة التي أنزلت على النبي صلى الله عليه وسلم؟ فزأماً بعد هذا أن تقولوا بل هي القراءة وقبل أن يغيب النبي ﷺ كان هذا المصحف في حوزة أبي بكر رضي الله عنه .

فقالوا : لا أعلم ولا جهد إنما هي نقل من كتب النصارى

لوقا ١ : ١ " إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المتفق عليها كما سلمها إلينا وهذا النقل نهاية الشبهة " أنا أيضاً أن أكتب إليك أيها العزيز ثاوفيلس

فيما يقطع ألسنة القساوسة بأن هذا كلام الله ولوقا يقول " رأيت أنا أيضاً أن أكتب " فيبريوض أنه يكتب بدافع شخصي وأنه يكتب من مؤلفات أمامه فيقول " كما سلمها إلينا " وهذا واضح لكل ذي عينين .

وفي رسالة كورنثوس الأولى ٧ : ١٢ يقول بولس " وأما الباقون فأقول لهم أنا لا الرب " عجب أمر هؤلاء النصارى الرجل يصرح أن هذا ليس كلام الله .

وفي نفس الرسالة ٧ : ٢٥ يقول بولس " وأما العذاري فليس عذري أمر من الرب فيهن ولكنني أعطى رأياً " وفي رسالة كورنثوس الثانية ٨ : ٨ يقول بولس " لست أقول على سبيل الأمر بل باجتهاد آخرين " وفي نفس الرسالة ٨ : ١٠ يقول

" لكي تستغنوا أنتم بنفذه أعطى رأياً في هذا أيضاً " وفي نفس الرسالة ١١ : ١ يقول بولس " ليتكم تحتملون غيوتي قليلاً بل أنتم محتلمي " ماذا أنتم قاتلون أيها النصارى في هذا الوحي؟؟؟

ثالثاً: هل أسقط ابن مسعود الموعودتين من مصحفه؟

قالوا: اختلف الصحابة في الموعودتين هل هما من القرآن أم لا؟ فكان ابن مسعود يحكيهما من المصحف، ويقول: (إنهما ليستا من القرآن، فلا تجعلوا فيه ما ليس منه).

عن دعاوى المبطلين

كما جاء في صحيح مسلم من حديث عتبة بن عامر أن رسول الله ﷺ قال له: «ألم تر آيات أنزلت الليلة لم ير مثلهن قط: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾، و﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾»، وفي رواية عنه ﷺ أن النبي ﷺ قال له: «فإن استطعت ألا تفوتك قراءتهما في صلاة، فافعل»^(١).

- ونقل أبو سعيد الخدري قرآنيتهما عن النبي ﷺ بقوله: (كان رسول الله ﷺ يتعوذ
- (١) أخرجه أحمد ح (٢٠٦٤٨).
 - (٢) اعتبر أبي بن كعب ما كان يقرأه النبي ﷺ في قنوته في الصلاة من القرآن، ثم رجع عنه كما يأتي جوابه.
 - (٣) انظر: تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، ص (٤٣).
 - (٤) مسند الزوارح (١٥٨٦)، مجمع الزوائد، الهيثمي (٦٠/٧).
 - (٥) أخرجه أبو داود في سننه ح (١٤٦٣).
 - (٦) أخرجه مسلم ح (٨١٤).
 - (٧) أخرجه ابن حبان ح (١٨٤٢).

تنزيه القرآن الكريم

من عين الجان وعين الإنس، فلما نزلت الموعودتان أخذ بهما، وترك ما سوى ذلك^(٢).

عن دعاوى المبطلين

من أهل الصنعة الحديثة إلى ذلك^{zz} فقال ابن حزم: "وكل ما روى عن ابن مسعود من أن الموعودتين وأم القرآن لم تكن في مصحفه؛ فكذب موضوع لا يصح، وإنما صحت عنه قراءة عاصم عن زر بن حبیش عن ابن مسعود، وفيها أم القرآن والموعودتان"^(٣).

باقي الشبهة الرابعة. فهو أخذها من عده صفح لمضمون الشبهة الكاملة للدكتور منقذ السقار. ووضعها على أجزاء في كتابة !!

عن دعاوى المبطلين

الرواية الضعيفة المستشككة، التي لن تقوى على معارضة (٩٨٠) طريقاً مسندة، وهي عدد الطرق التي ذكرها ابن الجزري تفصيلاً للقراء العشر^(١)، وتنتهي هذه الطرق - التي قاربت الألف - إلى ابن مسعود ﷺ وإلى أجلة إخوانه من أصحاب النبي ﷺ كعثمان وأبي بن كعب وأبي هريرة وابن عباس، وهذا أصح من الآثار المروية في نحو السورتين، ولا تنهض آثار الأحاد الضعيفة في نقض ألف من الأسانيد الصحاح، **لذا** "أجمع المسلمون على أن الموعودتين، والفاتحة من القرآن، وأن من جحد شيئاً منها كفر، وما نقل عن ابن مسعود باطل ليس بصحيح عنه" (١) انظر: النشر في القراءات العشر، ابن الجزري (١٩٠/١).

(٢) المجموع شرح المذهب، النووي (٣٥٠/٣).

تنزيه القرآن الكريم

والجواب: إن القرآن نقل إلينا بالتواتر، جيلاً بعد جيل، فقد حملة من الصحابة من لا يحصى عددهم إلا الله، ونلقه عنهم أضعافهم عدداً إلى يومنا هذا، فتوافق الصحابة على النص القرآني حجة لا ينقضها ولا يقدح فيها مخالفة واحد من آحاد الصحابة أو من بعدهم، إذ مخالفة الأحاد لا تقدح في التواتر، فليس من شرطه عدم وجود المخالف، فقد تواتر عند الناس - اليوم - وجود ملك قديم، الفرعون خوفه، فلو أنكر اليوم واحد من الباحثين هذا الذي تواتر عند الناس، وقال: لم يوجد هذا الملك، فإنه لا يلتفت إليه، لمخالفته المتواتر.

ومثله تواتر القرآن برواية المجموع عن المجموع في كل حين، فلو صح إنكار ابن مسعود سورة من سوره، بل لو أنكر القرآن كله لما قدح هذا بقرآنية القرآن ولا طعن في موثوقيته.

"الشبهة الرابعة"

قالوا: اختلف الصحابة في الموعودتين هل هما من القرآن أم لا؟ فكان ابن مسعود يحكيهما من المصحف ويقول: "إنهما ليستا من القرآن فلا تجعلوا فيه ما ليس منه".

الرد على ذلك:

أولاً: أبداً أولاً بهذا الحديث:

عن عتبة بن عامر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له: "ألم تر آيات أنزلت الليلة لم ير مثلهن قط" **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ** "و" **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ** " رواه مسلم ٨١٤

وفي رواية جابر ١٨٤٢ " أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له إن استطعت ألا تفوتك قراءتهما في صلاة فافعل "

وأيضاً: عن أبي سعيد الخدري قال " كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتعوذ من الجان وعين الإنس فلما نزلت الموعودتان أخذ بهما وترك ما سوى ذلك "

رواه الترمذي ٢٠٥٨ ، النسائي ٥٤٩٤ ، بن ماجه ٣٥١١

فأظن هذا كافي أن تخرس الألسنة بمثل هذه الجهالات والحماقات التي زعمتموها . وأزيد أيضاً . ثانياً: قال أبو محمد بن حزم الأحكام ١٣ / ١ " وكل ما روى عن ابن مسعود من أن الموعودتين وأم القرآن لم تكن في مصحفه فكذب موضوع لا يصح وإنما صحت عنه قراءة عاصم عن زر بن حبیش عن مسعود وفيها أم القرآن والموعودتان "

ثالثاً: وفي سنن أبي داود أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى بها .

عن عتبة بن عامر قال كنت أقود برسول الله صلى الله عليه وسلم ناقته في السفر فقال لي " يا عتبة ألا أعلمك خير سورتين قرنتا ؟ فعلمني " **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ** " و" **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ** " قال: فلم يرني سررت بهما جداً فلما نزل لصلاة الصبح صلى بها صلاة الصبح للناس فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصلاة التفت إلي فقال يا عتبة كيف رأيتك ؟ رواه أبو داود ٤٦٢٢ صحيحه الألباني رحمه الله

رابعاً: قال النووي في شرح المذهب ٣ / ٣٥٠

" أجمع المسلمون على أن الموعودتين والفاتحة من القرآن وأن من جحد شيئاً منها كفر وما نقل عن ابن مسعود باطل ليس بصحيح عنه "

خامساً: قال ابن الجزري في " النشر في القراءات العشر " ١٩٠ / ١ " تسعمائة وثمنون طريقاً مسنداً إلى ابن مسعود وأجلة الصحابة كعثمان وأبي بن كعب وأبي هريرة وغيرهما "

سادساً: أن القرآن منقول إلينا نقل التواتر جيلاً بعد جيل وهذا الذي يجعلكم ستمتون حسداً وكعداً فقد حملة من الصحابة من لا يحصى عددهم إلا الله ثم نقل عنهم أضعافهم عدداً إلى يومنا هذا فتوافق الصحابة على النص القرآني حجة لا يقدح فيها مخالفة واحد هذا لو سلمنا لكم قولكم في ابن مسعود وقد وضحنا لكل ذي بصر وبصيرة كذب هذا الكلام والكذب حيلة من لا حيلة له .

باقي الشبهة الصفحة التالية تابع .. وأذهب إلى الصفح رسالة د. منقذ السقار، "تنزيه القرآن الكريم" لابد من متابعة أرقام الصفح لأنه يترك سطور ويأخذ سطور ويجزء من الشبهة ما يريده ويترك ما لا يريده .

"الشبهة الرابعة"

قالوا: اختلف الصحابة في الموعودتين هل هما من القرآن أم لا؟ فكان ابن مسعود يحكيهما من المصحف ويقول: "إنهما ليستا من القرآن فلا تجعلوا فيه ما ليس منه".

الرد على ذلك:

أولاً: أبداً أولاً بهذا الحديث:

عن عتبة بن عامر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له: "ألم تر آيات أنزلت الليلة لم ير مثلهن قط" **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ** "و" **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ** " رواه مسلم ٨١٤

وفي رواية جابر ١٨٤٢ " أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له إن استطعت ألا تفوتك قراءتهما في صلاة فافعل "

وأيضاً: عن أبي سعيد الخدري قال " كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتعوذ من الجان وعين الإنس فلما نزلت الموعودتان أخذ بهما وترك ما سوى ذلك "

رواه الترمذي ٢٠٥٨ ، النسائي ٥٤٩٤ ، بن ماجه ٣٥١١

فأظن هذا كافي أن تخرس الألسنة بمثل هذه الجهالات والحماقات التي زعمتموها . وأزيد أيضاً . ثانياً: قال أبو محمد بن حزم الأحكام ١٣ / ١ " وكل ما روى عن ابن مسعود من أن الموعودتين وأم القرآن لم تكن في مصحفه فكذب موضوع لا يصح وإنما صحت عنه قراءة عاصم عن زر بن حبیش عن مسعود وفيها أم القرآن والموعودتان "

ثالثاً: وفي سنن أبي داود أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى بها .

عن عتبة بن عامر قال كنت أقود برسول الله صلى الله عليه وسلم ناقته في السفر فقال لي " يا عتبة ألا أعلمك خير سورتين قرنتا ؟ فعلمني " **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ** " و" **قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ** " قال: فلم يرني سررت بهما جداً فلما نزل لصلاة الصبح صلى بها صلاة الصبح للناس فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصلاة التفت إلي فقال يا عتبة كيف رأيتك ؟ رواه أبو داود ٤٦٢٢ صحيحه الألباني رحمه الله

رابعاً: قال النووي في شرح المذهب ٣ / ٣٥٠

" أجمع المسلمون على أن الموعودتين والفاتحة من القرآن وأن من جحد شيئاً منها كفر وما نقل عن ابن مسعود باطل ليس بصحيح عنه "

خامساً: قال ابن الجزري في " النشر في القراءات العشر " ١٩٠ / ١ " تسعمائة وثمنون طريقاً مسنداً إلى ابن مسعود وأجلة الصحابة كعثمان وأبي بن كعب وأبي هريرة وغيرهما "

سادساً: أن القرآن منقول إلينا نقل التواتر جيلاً بعد جيل وهذا الذي يجعلكم ستمتون حسداً وكعداً فقد حملة من الصحابة من لا يحصى عددهم إلا الله ثم نقل عنهم أضعافهم عدداً إلى يومنا هذا فتوافق الصحابة على النص القرآني حجة لا يقدح فيها مخالفة واحد هذا لو سلمنا لكم قولكم في ابن مسعود وقد وضحنا لكل ذي بصر وبصيرة كذب هذا الكلام والكذب حيلة من لا حيلة له .

سابعاً: ولو سلمنا أن ابن مسعود نقل أنه مثلاً قال بإنكار القرآن كله - وحاشاهم رضي الله عنه لما قدح هذا في القرآن بعد أن أثبتنا نزولها أي الموعودتين- على النبي صلى الله عليه وسلم وقراءته لها في الصلاة .

الشبهة الخامسة

قالوا: أتى القرآن بالمنكر من القول حين ذكرت آياته أن الله يضل من يشاء، كيف والإضلال

تنزيه القرآن الكريم

١٢٢
26

ثانياً : هل يضل الله عباده؟

قالوا: أتى القرآن بالمنكر من القول حين ذكرت آياته أن الله يضل من يشاء، وكيف والإضلال من يشاء، والإضلال عمل مشين، فكيف ينسب القرآن إلى الله عز وجل؟! وكيف يعذب الله بناره من أضلهم وحجب عنهم هدايته؟!

الشبهة الخامسة

قالوا : أتى القرآن بالمنكر من القول حين ذكرت آياته أن الله يضل من يشاء، وكيف والإضلال عمل مشين فكيف ينسب القرآن إلى الله عز وجل وكيف يعذب الله بناره من أضلهم وحجب عنهم هدايته ؟

الرد على ذلك:

أولاً : أنتم آخر من يتكلم عن تنزيه الله وكتابتكم مشحون بالكفر بالله والسب له سبحانه وتعالى وقد ذكرنا صفات إله النصاري من كتابهم المدعو مقدساً في كتابنا " ليس من القداسة في شيء " ولنذكر هنا بعض الأمثلة.

تعال لننظر كيف تُصِفُه الكنيسة وكيف يصف الكتاب المقدس الرب:-

١- لوقا ٢ : ٢٢ » ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سُمِّيَ يسوع .. ولما تمت أيام تطهيرها ..

ما رأيك في هذا الإله المختون الذي قطعوا منه قطعة من ذكره وأمه طبعاً سيكون عليها دم النفاس ؟ بل اقرأ المصيبة العظمى:

سفر اللاويين ١٢: ٦-١٠ » كلم الربُّ موسى قائلاً : إذا أقيلت المرأة وولدت ذكراً تكون نجسة سبعة أيام وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين ..

أرايتم هذا العار؟ الكتاب المقدس جعل (مريم عليها السلام) نجسة ! بالتالي وقعتم في شر أعمالكم بأنكم جعلتم المسيح عليه السلام نجساً لأن (الحكم يدور مع علته) فإذا كانت نجسة بسبب الولادة فكذلك العلة تكون نجسة و هو المولود... وحاشا لله أن يكون كذلك

(مَّا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَا لِإِيتَانِهِمْ كَبَّرَتْ كَيْفَهُ أَنْ تَخْرُجَ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا) سورة الكهف : ٥

انظروا! هذا السبِّ الفاضح للمسيح عليه السلام وأمه الذي قال فيها ربنا عز وجل في القرآن الكريم : (وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ) آل عمران: ٤٥

وقال تبارك وتعالى في حق مريم :

(وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ * يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ) آل عمران: ٤٢ - ٤٣

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كملن من الرجال كثير ولم يكملن من النساء إلا ثلاث وذكر منهم مريم بنت عمران » متفق عليه.

النصاري ودخول الاسلام

5 يونيو، 2014

تعال لننظر كيف تصف الكنيسة وكيف يصف الكتاب المقدس الرب:-

في لوقا 2 : 22 » ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سُمِّيَ يسوع .. ولما تمت أيام تطهيرها ..

ما رأيك في هذا الإله المختون الذي قطعوا منه قطعة من ذكره وأمه طبعاً سيكون عليها دم النفاس 00 هل تضحك معي ؟

بل اقرأ المصيبة العظمى:

سفر اللاويين 12: 6-10 » كلم الربُّ موسى قائلاً : إذا أقيلت المرأة وولدت ذكراً تكون نجسة سبعة أيام وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين..

أرايت هذا العار؟

الكتاب المقدس جعل (مريم عليها السلام) نجسة!

بالتالي وقعتم في شر أعمالكم بأنكم جعلتم المسيح عليه السلام نجساً لأن (الحكم يدور مع علته) فإذا كانت نجسة بسبب الولادة فكذلك العلة تكون نجسة و هو المولود... وحاشا لله أن يكون كذلك

النصاري ودخول الاسلام

5 يونيو، 2014

تعال لننظر كيف تصف الكنيسة وكيف يصف الكتاب المقدس الرب:-

في لوقا 2 : 22 » ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سُمِّيَ يسوع .. ولما تمت أيام تطهيرها ..

ما رأيك في هذا الإله المختون الذي قطعوا منه قطعة من ذكره وأمه طبعاً سيكون عليها دم النفاس 00 هل تضحك معي ؟

بل اقرأ المصيبة العظمى:

سفر اللاويين 12: 6-10 » كلم الربُّ موسى قائلاً : إذا أقيلت المرأة وولدت ذكراً تكون نجسة سبعة أيام وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين..

أرايت هذا العار؟

الكتاب المقدس جعل (مريم عليها السلام) نجسة!

بالتالي وقعتم في شر أعمالكم بأنكم جعلتم المسيح عليه السلام نجساً لأن (الحكم يدور مع علته) فإذا كانت نجسة بسبب الولادة فكذلك العلة تكون نجسة و هو المولود... وحاشا لله أن يكون كذلك

هذه الشبهة الخامسة بها عنوان بالنص من (الكتاب تنزية القرآن) وبها نقل من حساب فيس بوك ومواقع أيضا وللتوضيح يوجد لينك المواقع الذي أخذ منه أضغط علي اللينك للدخول إلى الصفحة مباشرة . وتابع تكلمة الشبهة

٢- لوقا ١١: ٢٧ » رفعت امرأة صوتها من الجمع وقالت له طوبى للذين يضغنهم » ما رأيكم في هذا الإله الرضيع؟!

٣- مرقس ٦: ٣ » أليس هذا هو النجار بن مريم » ما رأيكم في إله متى ٥٥: ١٣ » أليس هذا ابن النجار » ولو تأملت في هذا العهد إنهم يبتون قول اليهود أنه ابن زنى لأنهم يقولون يوسف النجار زنى الكاذبين .

٤- يوحنا ١٣: ١٤-١٥ » وقد يسوع جثاً فجلس عليه » ما رأيك في إله جثاً جثاً

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=680132872022641&id=147204628648804

ثانياً: هل يضل الله عباده؟

قالوا: أتى القرآن بالمنكر من القول حين ذكرت آياته أن الله يضل من يشاء، والإضلال عمل مشين، فكيف ينسبه القرآن إلى الله عز وجل؟! وكيف يعذب الله بناره من أضلهم وحجب عنهم هدايته؟!
الجواب: من الضروري أن يتبين لكل أحد أنه لا يوجد كتاب امتدح الله وعظمه بمثل ما نجد في القرآن العظيم، ولكننا نؤمن أيضاً أنه ما من فعل حسن أو قبيح يجري في هذه الدنيا؛ إلا وهو واقع بمشيئة الله وإرادته، فالمسلمون يؤمنون أن الله هو المهيمن على هذا الكون، فلا رب فيه سواه، وكل ما يجري في الكون من خير أو شرور فإنما يقع وفق قدره الأزلي، فلن يعصى الله أو يطاع إلا بإرادته وعلمه، وهو تعالى وحده دون سواه خالق الخير والشر، فالمسلمون لا يقولون بقول المجوس الذين زعموا أنهم ينزهون الله عن النقائص، فجعلوا للكون خالقين، خالقاً للخير، وآخر للشر.

27

نعود للرد على الشبهة.
ثانياً: إنكم تعلمون كما يعلم كل عدو للإسلام أنه لا يوجد كتاب امتدح الله وعظمه بمثل ما نجد في القرآن الكريم، ولكننا نؤمن أيضاً أنه ما من فعل حسن أو قبيح يجري في هذه الدنيا إلا وهو واقع بمشيئة وإرادته فالمسلمون يؤمنون أن الله هو المهيمن على هذا الكون فلا رب سواه وكل ما يجري في الكون من خير أو شرور فإنما يقع وفق قدره الأزلي فلن يعصى الله أو يطاع إلا بإرادته وعلمه وهو تعالى وحده دون سواه خالق الخير والشر فالمسلمون لا يقولون بقول المجوس الذين زعموا أنهم ينزهون الله عن النقائص فجعلوا للكون خالقين خالقاً للخير وآخر للشر.
قال العلامة ابن العثيمين في شرح العقيدة الواسطية ص ٤٠٥ قوله "خير وشر" الشر في القدر ما يلائم طبيعة الإنسان بحيث يحصل له به أذية أو ضرر. والخير ما يلائم طبيعة بحيث له به خير أو نفع وسرور وكل ذلك من الله عز وجل. ولكن إن قيل كيف يقال إن في قدر الله شرًا وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم "والشر ليس إليك".
فالجواب على ذلك:

أن يقال الشر في القدر ليس باعتبار تقدير الله له لكنه باعتبار المقدور له لأن لدينا قدراً هو التقدير ومقدوراً كما أن هناك خلقاً ومخلوقاً وإرادة ومراداً فباعتبار تقدير الله له ليس بشر بل هو خير حتى وإن كان لا يلائم الإنسان ويؤذي ويضره لكن باعتبار المقدور فنقول المقدور إما خير وإما شر فالقدر خير وشره يراد به المقدور خير وشره.

ونضرب لهذا مثلاً في قوله تعالى: "ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ" (٤١) سورة الروم

ففي هذه الآية بين الله عز وجل ما حدث من الفساد وسببه والغاية منه الفساد شر وسببه عمل الإنسان السيئ والغاية منه قوله تعالى: "لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ" الروم فكون الفساد يظهر في البر والبحر فيه حكمة فهو نفسه شر لكن الحكمة عظيمة بها يكون تقديره خيراً وكذلك المعاصي والكفر شر وهو من تقدير الله لكن لحكمة عظيمة لولا ذلك لبطلت الشرائع ولولا ذلك لكان خلق الناس عبثاً "أهدى رحمه الله

قال ابن كثير في قوله تعالى: "كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء" "كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء" قال "أي من مثل هذا يتأكد الإيمان في قلوب أقوام ويتزلزل عند آخرين وله الحكمة البالغة والحجة الدامغة".

وعليه فإن الله هو الذي يخلق ويرزق ويحيى ويعطي ويمنع وينفع ويهدي وهو أيضاً يميت ويمرض ويضل فنسبة هذه الأفعال إليه لتعلقها بطلاقة قدرته وهيمته عز وجل.

تابع تكملة الشبهة في صورة موضحة أخرى

ثالثاً: وأما مسألة تعذيب الله لمن أضله وقول القائلين بأنه مناف لعدل الله فإنما يصدق لو كان إضلال الله للناس ابتداءً وهذا محال على عدل الله تبارك وتعالى وقال سبحانه "وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بَكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" (التوبة: ١١٥)
فقد خلق الناس جميعاً على الفطرة موحدين لذا خطب النبي صلى الله عليه وسلم الناس يوماً فقال "ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا وإنني خلقت عباداً آتتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحلت لهم وأمرتهم أنزل به سلطاناً" مسلم ٢٨٦٥
وهكذا فالله عز وجل خلق البشر مؤمنين وإنما ضل من ضل باتباع الشياطين بإرادتهم واختيارهم ولتقوم حجة الله على عباده فإنه وهبهم العقل والعقل آلة للتمييز لا لوضع الثواب والعقاب قال سبحانه: "وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ" (١٠) البلد
ليميزوا بين سبيل الخير والشر ولأجل ذلك أرسل إليهم الرسل وأنزل الكتب ولو كانت الهداية والإضلال جبرية لما كان من ضرورة لإرسال الرسل فقال سبحانه: "رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا" (النساء: ١٦٥)
والمتمثل في آيات القرآن يرى جلياً أن إضلال الله لهؤلاء الذين أضلهم كان بمقتضى أفعالهم السيئة فقد أضلهم لاختيارهم المعصية ورفضهم الهداية وتنكبهم طرقها فالله يضل من اختار الضلال وفي المقابل هو يهدي من اختار الهدى والرشاد.

تابع باقي نقل الشبهة

وأما مسألة تعذيب الله لمن أضله وقول القائلين بأنه مناف لعدل الله، فإنما يصدق لو كان إضلال الله للناس ابتداءً، وهذا محال على عدل الله تبارك وتعالى "وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بَكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" (التوبة: ١١٥)، فقد خلق الناس جميعاً على الفطرة موحدين، لذا خطب النبي ﷺ الناس فقال: «ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا.. وإنني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم، وحرمت عليهم ما أحلت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً»

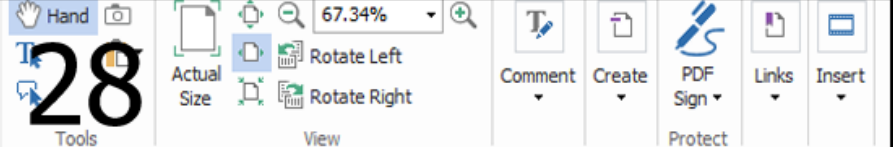
عن دعاوى المبطلين

١٢٣

سلطاناً^(١٠)، وهكذا فالله عز وجل خلق البشر مؤمنين، وإنما ضل من ضل باتباع الشياطين بإرادتهم واختيارهم.

ولتقوم حجة الله على عباده فإنه وهبهم العقل؛ ليميزوا به بين سبيل الخير وسبيل الشر: ﴿وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾ (البلد: ١٠)، ولأجل ذلك أرسل إليهم الرسل وأنزل الكتب، ولو كانت الهداية والإضلال جبرية حتمية لما كان من ضرورة لإرسال النبيين ﴿رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ (النساء: ١٦٥).

والمتمثل في آيات القرآن يرى جلياً أن إضلال الله لهؤلاء الذين أضلهم كان بمقتضى أفعالهم السيئة، فقد أضلهم لاختيارهم المعصية ورفضهم الهداية وتنكبهم طرقها، فالله يضل من اختار الضلال، وفي المقابل هو يهدي من اختار الهدى والرشاد.



Start أشهر شبهات المنصرين ورد

ثالثاً: وأما مسألة تعذيب الله لمن أضله وقول القائلين بأنه مناف لعدل الله فإنما يصدق لو كان إضلال الله للناس ابتداءً وهذا محال على عدل الله تبارك وتعالى وقال سبحانه "وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بَكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" (التوبة: ١١٥)
فقد خلق الناس جميعاً على الفطرة موحدين لذا خطب النبي صلى الله عليه وسلم الناس يوماً فقال "ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا وإنني خلقت عباداً آتتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحلت لهم وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً" مسلم ٢٨٦٥
وهكذا فالله عز وجل خلق البشر مؤمنين وإنما ضل من ضل باتباع الشياطين بإرادتهم واختيارهم ولتقوم حجة الله على عباده فإنه وهبهم العقل والعقل آلة للتمييز لا لوضع الثواب والعقاب قال سبحانه: "وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ" (١٠) البلد
ليميزوا بين سبيل الخير والشر ولأجل ذلك أرسل إليهم الرسل وأنزل الكتب ولو كانت الهداية والإضلال جبرية لما كان من ضرورة لإرسال الرسل فقال سبحانه: "رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا" (النساء: ١٦٥)
والمتمثل في آيات القرآن يرى جلياً أن إضلال الله لهؤلاء الذين أضلهم كان بمقتضى أفعالهم السيئة فقد أضلهم لاختيارهم المعصية ورفضهم الهداية وتنكبهم طرقها فالله يضل من اختار الضلال وفي المقابل هو يهدي من اختار الهدى والرشاد.



Start أشهر شبهات المنصرين ورد

ثالثاً: وأما مسألة تعذيب الله لمن أضله وقول القائلين بأنه مناف لعدل الله فإنما يصدق لو كان إضلال الله للناس ابتداءً وهذا محال على عدل الله تبارك وتعالى وقال سبحانه "وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بَكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" (التوبة: ١١٥)
فقد خلق الناس جميعاً على الفطرة موحدين لذا خطب النبي صلى الله عليه وسلم الناس يوماً فقال "ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا وإنني خلقت عباداً آتتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحلت لهم وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً" مسلم ٢٨٦٥
وهكذا فالله عز وجل خلق البشر مؤمنين وإنما ضل من ضل باتباع الشياطين بإرادتهم واختيارهم ولتقوم حجة الله على عباده فإنه وهبهم العقل والعقل آلة للتمييز لا لوضع الثواب والعقاب قال سبحانه: "وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ" (١٠) البلد
ليميزوا بين سبيل الخير والشر ولأجل ذلك أرسل إليهم الرسل وأنزل الكتب ولو كانت الهداية والإضلال جبرية لما كان من ضرورة لإرسال الرسل فقال سبحانه: "رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا" (النساء: ١٦٥)
والمتمثل في آيات القرآن يرى جلياً أن إضلال الله لهؤلاء الذين أضلهم كان بمقتضى أفعالهم السيئة فقد أضلهم لاختيارهم المعصية ورفضهم الهداية وتنكبهم طرقها فالله يضل من اختار الضلال وفي المقابل هو يهدي من اختار الهدى والرشاد.

الله قلوبهم والله لا يهدي القوم الفاسقين ﴿ (الصف: ٥) ﴾، فكان إضلال الله لهم ومنعه الهداية عنهم بسبب زيغاتهم، ومثله قوله: ﴿ في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب أليم بما كانوا يكذبون ﴾ (البقرة: ١٠).

ومثله حال أولئك الذين صرف الله قلوبهم عن النور والهدى بسبب استكبارهم عن قبول الحق ﴿ سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَزِدُّوا سَبِيلَ الرَّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَبُوا بآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ ﴾ تنزيه القرآن الكريم

١٢٤

(الأعراف: ١٤٦).

ووفق هذه القاعدة أيضاً أضل الله من نقض عهده وميثاقه وأفسد في الأرض بالمعاصي: ﴿ وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴾ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿ (البقرة: ٢٦-٢٧)، فهذا الفاسق يستحق الضلالة بسبب إفساده في الأرض وعمله المشين.

ويؤكد هذا المعنى قوله تعالى: ﴿ وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَنزِّلُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْصُونَ ﴾ (الأنعام: ١١٠)، وقوله: ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ يُضِلُّ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ ﴾ (النحل: ٣٧)، فكل هؤلاء الذين أضلهم الله لا يستحقون هداية الله بسبب فعلهم القبيحة: ﴿ كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرُّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ أُولَئِكَ جَزَاءُ هُمْ أَنَّ عَلَيْهِمْ لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴿ (آل عمران: ٨٦-٨٧).

وكما أن الإضلال نتيجة للضلال ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا ﴾ (الشورى: ٤٠)، فكذا هداية الله إنما هي توفيق وجزاء لمن اختار طريق الطاعة ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَآغْتَصَمُوا بِاللَّهِ فَسَيُجْلِبُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَيْهِ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ﴾ (النساء: ١٧٥)، ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَغْطَىٰ وَاتَّقَىٰ ﴾ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ ﴿ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ ﴾ وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ ﴿ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ ﴿ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ ﴾ (الليل: ٥-١٠).

29

Actual Size Rotate Left Rotate Right View Comment Create PDF Sign Links Insert Protect

Start Start... أشهر شيعيات المنصرين ورد

Design form

فكان إضلال الله لهم ومنعه الهداية عنهم بسبب زيغاتهم . قال تعالى " في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب أليم بما كانوا يكذبون (١٠) " البقرة ١٠

ومثله حال الذين صرف الله قلوبهم عن النور والهدى بسبب استكبارهم عن قبول الحق فقال سبحانه " سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها وإن يزدوا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلاً وإن يزدوا سبيل الغي يتخذوه سبيلاً ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين (١٤٦) " الاعراف ١٤٦

ووفق هذه القاعدة أيضاً أضل الله من نقض عهده وميثاقه وأفسد الأرض بالمعاصي فقل سبحانه " وما يضل به إلا الفاسقين (٢٦) الذين يلقضون عهد الله من غير ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويقيمون في الأرض أولئك هم الخاسرون (٢٧) " البقرة ٢٦ - ٢٧

فهذا الفاسق يستحق الضلالة بسبب إفساده في الأرض وعمله المشين . ويؤكد هذا المعنى قوله تعالى " ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون (١١٠) " الأنعام ١١٠

٢٢

وقال سبحانه " فإن الله لا يهدي من يضل وما لهم من ناصرين (٣٧) " النحل ٣٧

فكل هؤلاء لا يستحقون هداية الله لهم بسبب أفعالهم قال سبحانه " كيف يهدي الله قوما كفروا بعد إيمانهم وشهدوا أن الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدي القوم الظالمين (٨٦) أولئك جزاؤهم أن عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين (٨٧) " آل عمران

كما أن الإضلال نتيجة للضلال قال سبحانه " وجزاء سيئة سيئة مثلتها " الشورى ٤٠

فكذا الهداية توفيق وجزاء لمن اختار طريق الطاعة قال سبحانه " فأما الذين آمنوا بالله وآغصموا به فسنجعلهم في رحمة منه ونفضل ويزيهم إليه صراطاً مستقيماً " النساء ١٧٥ وقال سبحانه " فأما من أغطى واتقى (٥) وصدق بالحسنى (٦) فسنيسره لليسر (٧) وأما من بخل واستغنى (٨) وكذب بالحسنى (٩) فسنيسره لليسر " الليل ٥ - ٩

رابعاً : أن مثل هذه المعاني التي يستكرها النصارى أعداء الإسلام قد وردت في كتابهم المدعو مقدساً ولناخذ بعض الأمثلة .

رسالة تسالونيكي الثانية ١٠ / ١٢ - يقول بولس " لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالإثم "

سفر حزقيال ١٤ / ٩ " النبي إذا ضل وتكلم بكلام فأن الرب أضلت ذلك النبي " وفي رومية ١٨ / ١٨ يقول بولس " هو يرحم من يشاء ويقسى من يشاء " فماذا أنتم قائلون أيها النصارى؟ أما تستحون؟ ومثل هذا كثير فراجع.

٢٣

تابع باقي النقل في الصفحة التالية



فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ ﴿ وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ ﴿ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ ﴿ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ ﴿ (الليل: ٥-١٠).

ومثل هذه المعاني التي يستكرها أهل الكتاب على القرآن وردت في كتبهم ومنه قول بولس: " لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا، ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب، لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق، بل سروا بالإثم "

عن دعاوى المبطلين

١٢٥

الحق، بل سروا بالإثم " (تسالونيكي ٢ / ١٠-١٢).

وبعد ثبوت براءة القرآن عما نسبوه إليه فإني أتساءل والعجب يلفني: هل جهل أصحاب هذه الشبهة وجود ما استكروه على القرآن في كتبهم؟ ألم يقرؤوا ما جاء في سفر حزقيال، وهو من الأسفار المقدسة التي يؤمن بها الطاعونون في القرآن من اليهود والنصارى: " النبي إذا ضل وتكلم بكلام، فأن الرب أضلت ذلك النبي " (حزقيال ١٤ / ٩)؟!، وفي العهد الجديد يذكر بولس أن الله يقسي قلوب من أراد ضلالهم: " هو يرحم من يشاء، ويقسي من يشاء " (رومية ٩ / ١٨)، فماذا هم قائلون؟

30

Start Start... أشهر شيعيات المنصرين ورد

Design form

وَاعْتَصِمُوا بِهِ فَنُجِّلَهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَيْهِ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا " النساء ١٧٥ وقال سبحانه " فأما من أغطى واتقى (٥) وصدق بالحسنى (٦) فسنيسره لليسر (٧) وأما من بخل واستغنى (٨) وكذب بالحسنى (٩) فسنيسره لليسر " الليل ٥ - ٩

رابعاً : أن مثل هذه المعاني التي يستكرها النصارى أعداء الإسلام قد وردت في كتابهم المدعو مقدساً ولناخذ بعض الأمثلة .

رسالة تسالونيكي الثانية ١٠ / ١٢ - يقول بولس " لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالإثم "

سفر حزقيال ١٤ / ٩ " النبي إذا ضل وتكلم بكلام فأن الرب أضلت ذلك النبي " وفي رومية ٩ / ١٨ يقول بولس " هو يرحم من يشاء ويقسي من يشاء " فماذا أنتم قائلون أيها النصارى؟ أما تستحون؟ ومثل هذا كثير فراجع.

سفر الخروج ٣ / ٧، سفر الأيام الثاني ١٨ / ٢٢، رسالة تسالونيكي الثانية ١١ / ٢ وليت النصارى سمعوا للنصيحة لوليس التاسع حيث قال في مذكراته " إياكم أن تتحدوا الإسلام وإياكم أن تواجهوا الإسلام مباشرة ولا تستفزوا المسلمين لأن الإسلام عندما يواجه وعندما يستفز فإتما يستفز فيه مكان القوة " والله الموفق .

٢٣

نهاية الشبهة الخامسة



ثالثاً: هل يأمر الله بالفحشاء؟

قالوا: القرآن ينسب إلى الله الأمر بالفاحشة في قوله: ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا﴾ (الإسراء: ١٦)، ففهموا منه أن الآية تقول: الله أمر المترفين بالفسق، ثم عاقبهم على ذلك! والجواب: لم يظهر في منطوق الآية صريحاً حقيقة ما أمر به الله، فالآية تقول: ﴿أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا﴾، ولا تحدد حقيقة المأمور به ولا تفصيله، لكن مفهوم الآية يدل على أن الله أمرهم بالطاعة ﴿فَفَسَقُوا فِيهَا﴾ بعصيانهم له، فالفسق هو الخروج عن الطاعة.

قال ابن منظور: "﴿فسق عن أمر رب﴾ خرج من طاعة ربه، والعرب تقول إذا خرجت الرطبة من قشرها: قد فسقت الرطبة من قشرها، وكأن الفأرة إنما سميت فويسقة لخروجها من جحرها على الناس، والفسق الخروج عن الأمر وفسق عن أمر ربه أي خرج".

ومن هذا تبين أن فسقهم هو خروجهم عن أمر الله الذي أمرهم بالصالح، فخرجوا عن أمره، والله عز وجل لا يأمر إلا بالصالح، ولا يدعو تبارك وتعالى إلى الفاحشة ولا إلى السيئ من القول أو الفعل ﴿وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ اتَّقُوا اللَّهَ عَلَى اللَّهِ مَسَ لًا تَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف: ٢٨).

31

الشبهة السادسة

قالوا: القرآن ينسب إلى الله الأمر بالفاحشة في قوله "وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا" (١٦) "الإسراء ١٦" ففهموا من الآية أمر المترفين بالفسق ثم عاقبهم عليه!

الرد على ذلك
أولاً: لم يظهر في منطوق الآية صريحاً حقيقة ما أمر به الله فالآية تقول "أمرنا مترفيها" ولم تحدد حقيقة المأمور به ولا تفصيله ولكن القرآن من بلاغته أنه أحياناً يجمع الآية إكتفاء بفهم المخاطب مثل قوله تعالى "وَإِسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُتِبَ عَلَيْهَا الذِّكْرُ أَنَّ مِنْهَا لَكُمْ صَاعِقُومٌ" (يوسف ٨٢) ولا قال بأنه سيسأل جدران القرية أو العير التي لاتفهم الخطاب ولكن إكتفاء بفهم المخاطب أنه سيفهم المعنى واسأل أهل القرية وأسأل أصحاب العير. ولذلك كان مفهوم الآية التي نحن بصددنا يدل على أن الله أمرهم بالطاعة "ففسقوا فيها" بعصيانهم له فالفسق هو الخروج عن الطاعة.

قال ابن منظور في لسان العرب ١٠ / ٣٠٨ "فَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ" الكهف ٥٠
خرج من طاعة ربه والعرب تقول إذا خرجت الرطبة من قشرها قد فسقت الرطبة من قشرها وكان الفأرة سميت فويسقة لأنها تخرج من جحرها على الناس والفسق الخروج عن الأمر وفسق عن أمر ربه أي خرج "والأمر الذي في الآية هو الذي في سورة النحل الآية ٩٠ قال عز وجل "إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يُبْعَثُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ" (٩٠)

ومن هذا يتبين أن فسقهم هو خروجهم عن أمر الله الذي أمرهم بالصالح فخرجوا عن أمره والله عز وجل لا يأمر إلا بالصالح.

والله عجب أمر هؤلاء النصاري كيف يقولون هذا وكتابتهم الذي بين أيديهم يعج بالفواحش؟

هذه هي الشبهة السادسة كلها



٢٤

عن دعاوى المبطلين

رابعاً: هل يتحسر الله؟

قالوا: نسب القرآن إلى الله التحسر في قوله: ﴿يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾ (يس: ٣٠)، والتحسر أشد الندم، فهل الله يتحسر؟

والجواب: أن الآية لم تذكر مطلقاً صدور الحسرة من الله، بل تحكي تحسر الكافرين على تكذيبهم الرسل وهم يلقون في النار، ولو كان التحسر من الله - عياداً بالله من هذا المعنى - فإن الله قادر على إخراجهم من النار وإدخالهم الجنة؛ فهذا أولى له من التحسر الذي يصنعه من لا يملك حيلة ولا دفعاً لما يتحسر عليه.

وهذا المعنى فهمه مفسرو الإسلام ونقلوه عن التابعين، قال ابن كثير: "قال قتادة: ﴿يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ﴾: أي يا حسرة العباد على أنفسهم على ما ضيعت من أمر الله، وفرطت في جنب الله... ومعنى هذا: يا حسرتهم وندامتهم يوم القيامة إذا عاينوا العذاب، كيف كذبوا رسل الله، وخالفوا أمر الله".

قال ابن عباس: ﴿يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ﴾ أي يا ويل العباد. ويصدق هذا قول الله تعالى: ﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ وَإِنْ كُنْتُ لَمِنَ السَّآخِرِينَ﴾ (الزمر: ٥٦)، فالمتحسر هو الكافر، لا الله عز وجل، فبطلت الشبهة واستبان الحق لمن ألقى السمع وهو شهيد.

والعجب أن كتب أصحاب هذه الشبهة لا تمل من كثرة نسبة التحسر والندم إلى الله تعالى، ومن ذلك أن الرب قال: "ندمت على أني جعلت شاول ملكاً، لأنه رجع من ورائي، ولم يقيم كلامي" (صموئيل ١٥ / ١٠)، وأنه رفع عن بني إسرائيل العذاب بيد أعدائهم "لأن الرب ندم من أجل أنينهم" (القضاة ١٨ / ٢).

(١) تفسير القرآن العظيم، ابن كثير (٦ / ٥٧٤).

(٢) المصدر السابق (٦ / ٥٧٤).

32

الشبهة السابعة

قالوا: نسب القرآن إلى الله التحسر في قوله "يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ" (٣٠) "يس" والتحسر أشد الندم فهل الله يتحسر؟

الرد على ذلك
أولاً: أن الآية لم تذكر مطلقاً صدور الحسرة من الله بل تحكي تحسر الكافرين على تكذيبهم الرسل وهم يلقون في النار فحينئذ يتحسرون أشد الحسرة لذلك من أسماء يوم القيامة "يوم الحسرة" قال تعالى "وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ" مريم ٣٩
ثانياً: لو كان التحسر من الله - عياداً بالله - فإن الله قادر على إخراجهم من النار وإدخالهم الجنة فهذا أولى له من التحسر الذي يصنعه من لا يملك حيلة ولا دفعاً لما يتحسر عليه.

٢٤

قال قتادة قوله تعالى "يا حسرة على العباد" أي يا حسرة على العباد على أنفسهم على ما ضيعت من أمر الله وفرطت في جنب الله ومعنى هذا يا حسرتهم وندامتهم يوم القيامة إذا عاينوا العذاب كيف كذبوا رسل الله وخالفوا أمر الله "تفسير ابن كثير"
ويصدق في هذا قوله تعالى "أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ وَإِنْ كُنْتُ لَمِنَ السَّآخِرِينَ" (٥٦) "الزمر". فالمتحسر هو الكافر لا الله عز وجل
وكقوله تعالى "وَأَسْأَلُوا النَّفَاةَ لَمَّا زَاوَا الْعَذَابَ" سباء ٣٣
والعجب أن كتب أصحاب هذه الشبهة لا تمل من كثرة نسبة التحسر والندم إلى الله عز وجل تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.
ومن ذلك صموئيل الأول ١٥ / ١٠ "أن الرب قال ندمت على أني جعلت شاول ملكاً لأنه رجع من ورائي ولم يقيم كلامي"
سفر قضاة ٨ / ٢ "لأن الرب ندم من أجل أنينهم"

وهذه هي الشبهة السابعة



(المجادلة: ٧)، ومعناه: ألم تعلم، لذا قال القرطبي في تفسيره قوله تعالى: ﴿لِيَعْلَمَ أَن قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ﴾ (الجن: ٢٨): "المعنى: ليعلم الله ذلك علم مشاهدة كما علمه غيباً" (١).

وفي شرح قوله: ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى تَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنْكُمْ﴾ (محمد: ٣١) يقول ابن الجوزي: "العلم الذي هو علم وجود، وبه يقع الجزاء" (٢).

وقال ابن تيمية: "علم الرب تبارك وتعالى لا يجوز أن يكون مستفاداً من شيء من الموجودات، فإن علمه من لوازم ذاته؛ فعلم العبد يفتقر إلى سبب يحدثه وإلى المعلوم الذي هو الرب تعالى أو بعض مخلوقاته، وعلم الرب لازم له من جهة أن نفسه مستلزمة للعلم والمعلوم: إما نفسه المقدسة وإما معلوماته التي علمها قبل خلقها..." (٣).

ثم ذكر بعضاً من الآيات من جنس ما أورده الطاعنون في القرآن اليوم، وعقب بالقول: "هذا مع اتفاق سلف الأمة وأئمتها على أن الله عالم بما سيكون

(١) الجامع لأحكام القرآن، القرطبي (٣١ / ١٩).

(٢) زاد المسير، ابن الجوزي (٤١١ / ٧).

تنزيه القرآن الكريم

١٣٢

قبل أن يكون، وقد نص الأئمة على أن من أنكر العلم القديم فهو كافر" (٤).

وهكذا تبين فساد هذا القول وبطلانه بالدليل والبرهان.

لكن العجب في هذه الأبطولة صدورها ممن في كتبه مثل هذه المعاني من غير أن يستنكرها، فقد جاء في سفر التكوين أن الله قال لإبراهيم: "لا تمد يدك إلى الغلام، ولا تفعل به شيئاً، لأني الآن علمت أنك خائف الله، فلم تمسك ابنك وحيدك عني" (التكوين ١٢ / ٢٢)، ومثله في سفر التثنية "وتتذكر كل الطريق التي فيها سار بك الرب إلهك هذه الأربعين سنة في القفر؛ لكي يُدَلِّكَ ويجربك، ليعرف ما في قلبك؛ أتحفظ وصايا أم لا؟" (التثنية ٨ / ٢)، أفما كان أولى بهم أن يحملوا نصوص القرآن على المعاني التي يحملون عليها ما جاء في كتبهم؟ لكنهم قوم مبطلون.

عقبة البقرة ١٤٣
ففي ضوء هذه الآيات يخبرنا الله أنه يبتلى عباده فهذا يسمى بعلم الشهادة وهو العلم الذي يبتلى به العباد ويحاسب الله الخلق عليه .
لذا قال القرطبي في قوله تعالى

٢٦

يَعْلَمُ أَن قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ" الجن ٢٨ قال "و المعنى : ليعلم الله ذلك علم مشاهد كما علمه غيباً"
وقال ابن الجوزي في قوله تعالى " ولنبلوكم حتى نعلم المجاهدين منكم " قال العلم الذي هو علم بوجوده يقع الجزاء"
فنخلص من هذا أن العلم علمان علم مطلق وعلم مشاهدة الذي يكون عليه الثواب والعقاب والبلاء .

لأن وقوع الحجة والجزاء لا يكون إلا بعلم الشهادة .
ولنضرب على ذلك مثلاً وبالتمثيل يوضح المقال .
أستاذ له طلاب يعلمهم جيداً ويعلم المتفوق من البليد والكسول، ولو أعطى الدرجات بدون امتحان لهم لا اعتراض الطلاب وقالوا كيف تعطينا الدرجات بغير امتحان ، مع العلم أن الأستاذ يعلم سلفاً النجاح والراسب ولكن علمه السالف لا يضع عليه جزاء فحتى يوقع عليهم الحجة جعله شهادة بامتحانهم فيضع على إثر علم الشهادة الجزاء فكان من الطلاب أنهم سلموا لذلك .

" والله المثل الأعلى في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم" فأظهر سبحانه علمه الأزلي فيعلم بعلم الشهادة ووضع الجزاء لنلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل . والعجب ممن يثيرون مثل هذه الشبهات أن كتبهم مليئة بالسبب لله عز وجل كما ذكرنا في الردود الماضية ، ونذكر هنا أيضاً مثل الذي أثاروه من كتبهم .

سفر التكوين ١٢ / ٢٢ " أن الله قال لإبراهيم لا تمد يدك إلى الغلام ولا تفعل به شيئاً لأني الآن علمت أنك خائف الله فلم تمسك ابنك وحيدك عني "

سفر التثنية ٨ / ٢ " وتتذكر كل الطريق التي فيها سار بك الرب إلهك هذه الأربعين سنة في القفر لكي يذكرك ويجربك ليعرف ما في قلبك أتحفظ وصايا أم لا " فهذا من كتبهم ولكن القوم لا يعلمون شيئاً عن كتبهم . والله الموفق .

نهاية الشبهة التاسعة



سابعا: هل شك القرآن في عدد قوم يونس عليه السلام؟
 قالوا: شك القرآن في عدد قوم يونس حين قال: ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثَّةٍ آلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾ (الصافات: ١٤٧)، وهذا الشك - الذي يفيد حرف (أو) - يمنع نسبة القرآن إلى الله العليم الذي لا يخفى عليه عدد قوم يونس ولا غيرهم.
 والجواب: الله بكل شيء عليم، ولا يعزب عن علمه شيء في الأرض ولا في السماء، وإنما جهل المستشكل لهذه الآلة لغة العرب، ذلك أن (أو) في لغة العرب تأتي على معاني، فمنها ما هو للشك، كقولنا: جاء محمد أو زيد، ومنها ما يفيد التأخير، كقولنا: تعال اليوم أو غداً، ومنها ما يأتي بمعنى (و) أو (بل)، وهما معنيان متقاربان، وهو موضع الشاهد، ويلزمنا فيه بعض التفصيل.
 عن دعاوى المبطلين

وهذا الاستخدام الشائع عند العرب لحرف (أو) بمعنى الواو ورد في القرآن الكريم في مواضع كثيرة، منها قول الله تعالى: ﴿وَلَا تُطِيعُ مِنْهُمْ آتِياً أَوْ كَفُوراً﴾ (الأنسان: ٢٤)، أي: ولا تطع آتياً وكفوراً، وكذلك قوله: ﴿عُذْراً أَوْ نُذْراً﴾ (المرسلات: ٦)، أي: عذراً ونذراً، وقوله: ﴿لَعَلَّهُ يَذَّكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ (طه: ٤٤)، أي: يتذكر ويخشى، وقوله: ﴿لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْراً﴾ (طه: ١١٣)، أي: يتقون ويحدث لهم ذكراً، وقوله: ﴿حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ شَحُومَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا أَوْ الْحَوَايَا أَوْ مَا اخْتَلَطَ بِعَظْمٍ﴾ (الأنعام: ١٤٦)، تنزيه القرآن الكريم

كما تأتي (أو) في لغة العرب بمعنى آخر قريب، وهو (بل) التي تفيد الإضراب الانتقالي كما أسماه إماما اللغة أبو علي الفارسي وابن جني، وغيرهما، أي: بل هي أشد قسوة، وقوله: ﴿إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً﴾ (النساء: ٧٧)، أي: بل أشد خشية، وقوله عن قرب النبي ﷺ من جبريل: ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾ (النجم: ٩)، أي: بل هو أدنى، وقوله: ﴿وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ﴾ (النحل: ٧٧)، أي: بل هو أقرب، وقوله: ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْراً﴾ (البقرة: ٢٠٠)، عن دعاوى المبطلين

وهكذا فإن القرآن ينص على أن عدد قوم يونس عليه السلام قد جاوز المائة ألف، فاستبان الأمر وبطلت الشبهة ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ (الفرقان: ٣٣).

36 الشبهة العاشرة
 قالوا: شك القرآن في عدد قوم يونس حين قال: ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِثَّةٍ آلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾ (الصافات: ١٤٧)، وهذا الشك الذي يفيد حرف (أو) - يمنع نسبة القرآن إلى الله العليم الذي لا يخفى عليه عدد قوم يونس ولا غيرهم.
 الرد على ذلك:
 أولاً: قبل الرد على هذه الحماقات والجهلات نقول لكل عاقل هل لو كانت هذه الشبهة صحيحة أليس كان الأولى أن يشهر بها كفار قريش ليشتكوا الناس في القرآن، فالسؤال هنا ما الذي منع كفار قريش ينكروا ما ذكر هؤلاء الجهلة؟
 الجواب: لأنهم عرب وأهل لغة يعلمون أن حرف أو في اللغة له توجيهات كما سنذكرها ولو كانوا يذكرونها لأضحكوا الناس كما نضحك نحن ممن يطرأها اليوم لأنه يظهر عن عظيم جهله. ثانياً: أن "أو" في لغة العرب التي نزل بها القرآن تأتي على معاني منها ما هو للشك كقولنا: جاء محمد أو زيد. ومنها ما يفيد التأخير كقولنا: تعال اليوم أو غداً. ومنها ما يأتي بمعنى "و" أو "بل".
 ٢٧

ولنضرب على ذلك أمثلة من القرآن الكريم
 ١- أن حرف "أو" يأتي بمعنى "الواو" كقوله: ﴿وَلَا تُطِيعُ مِنْهُمْ آتِياً أَوْ كَفُوراً﴾ (الأنسان: ٢٤) وقوله تعالى: ﴿عُذْراً أَوْ نُذْراً﴾ (المرسلات: ٦) وقوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُ يَذَّكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ (طه: ٤٤) وقوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْراً﴾ (طه: ١١٣)
 وقد خرج العلماء قوله تعالى: ﴿أَوْ يَزِيدُونَ﴾ على هذا المعنى الشائع عند العرب
 أي: بمعنى الواو فالمعنى أن الله أرسل يونس إلى مائة ألف وي زيدون ونقل ذلك عن الصحابة: كإبن عباس وغيره ومن التابعين كالحسن وسعيد بن جبير وغيرهم
 ٢- ويأتي حرف "أو" في لغة العرب بمعنى "بل" وهو قريب للمعنى الأول كقوله تعالى: ﴿ثُمَّ قَسَتْ لَكُمْ مِنْ يَدِّكَ ذِكْرًا أَوْ أَشَدَّ قَسَوةً أَوْ أَشَدَّ قَسَوةً﴾ (البقرة: ٧٤)
 أي: بل أشد قسوة وقوله تعالى: ﴿إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً﴾ (النساء: ٧٧) أي: بل أشد خشية وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ﴾ (النحل: ٧٧) أي: بل هو أقرب وقوله تعالى: ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْراً﴾ (البقرة: ٢٠٠) أي: بل أشد ذكراً
 وهكذا فالقرآن ينص على أن عدد قوم يونس عليه السلام قد جاوز المائة ألف فاستبان الأمر وبطلت الشبهة وقوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ (الفرقان: ٣٣) وقيل إن أغادر الرد على الشبهة أذكرهم بما في لوقا ٢٣/٣ "ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن" فنسأل النصارى هل الإله يقول شيئاً على سبيل الظن؟ فهو لا يعلم هل ثلاثون سنة أم لا؟

الشبهة العاشرة أخذها من عدة صفح متتالية

سَبِكَةُ الزُّفَرِ الْإِسْلَامِيَّةِ
 منتديات أتباع المرسلين
 رابط الموقع أسفل الصورة
 التاريخ: الأحد 23 يوليو 2006
 الموضوع: شبهات منوعة
 ينكر النصارى حد الردة في الإسلام وهو أن من ارتد عن الملة الإسلامية يقتل. الجواب: لا، إن كان هذا الأمر ملحقاً فإنه يقع على كتاب النصارى المقدس بأنهم وجهوا إليه الأدلة: 1- جاء في سفر الملوك 2: 21-20: ﴿قَالَ الرَّبُّ: ((مَنْ قَرَّبَ ذَبَائِحَ لِإِلَهِهِ غَيْرَ الرَّبِّ وَحْدَهُ يَهْلِكُ)) 2- جاء في سفر التثنية [6: 13] قول الرب: ((وَإِذَا أَصَلْتَ مِيراً أَخَوْكَ أَوْ ابْنَكَ أَوْ ابْنَتَكَ أَوْ زَوْجَتَكَ الْمُخَوَّبَةَ، أَوْ صَدِيقَكَ الْخَمِيَّةَ قَالاً: لَنَذْهَبَ وَتُعْبُدَ إِلَهَةً أُخْرَى غَرِيبَةً عَنْكَ وَعَنْ آبَائِكَ مِنْ إِلَهَةِ الشُّعُوبِ الْأُخْرَى الْمُجْبِطَةِ بِكَ أَوْ الْعَبْدَةِ عَنْكَ مِنْ أَمْسِيَّةٍ إِلَى أَصْبَاحِهَا، فَلا تُسْتَجِبْ لَهُ وَلَا تُسْمِعْ إِلَهُهُ، وَلَا تُسَمِّقْ فَمَكَ عَلَيْهِ، وَلَا تُتَرَفِّعْ بِهِ، وَلَا تُسْتَسِرْ عَلَيْهِ، بَلْ حَمَماً تَقْتُلُهُ. كُنْ أَوَّلَ قَاتِلِيهِ، ثُمَّ يَفْعَلْكَ بَيْتَةُ الشُّعْبِ أَرْحَمَةً بِالْحِجَارَةِ حَتَّى يَمُوتَ.)) 3- ترجمة كتاب الحياة 3- ورد في سفر الخروج [28: 32] أن الرب أمر نبيه موسى عليه السلام بقتل عبدة العجل من بني لاوي قتل منهم 23 ألف رجل: ((فَأَمَّا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فَقُتِلَ مِنْ الشُّعْبِ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَلَاثَةَ أَلْفٍ رَجُلٍ. 29- عَنِدَ ذَلِكَ قَالَ مُوسَى لِأَخَوَاتِهِ: «لَقَدْ كَرَّمْتُمُ الْيَوْمَ أَنْفُسَكُمْ لِخِدْمَةِ الرَّبِّ، وَقَدْ كَلَّمْتُمْ ذَلِكَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ قَوْلًا أَوْ أَعْمَالاً، وَلَكِنْ لِنُعْظِمَ عَلَيْنَا الرَّبَّ فِي هَذَا الْيَوْمِ بِتَرْكِهِ» 4- ورد في سفر التثنية [13: 1-5] أنه لو دعا نبي إلى عبادة غير الله يقتل وإن كان ذا معجزات عظيمة: ((إِذَا ظَهَرَ بَيْنَكُمْ نَبِيٌّ أَوْ صَاحِبُ أَحْلَامٍ، وَنَبَأَ بِوُقُوعِ آيَةٍ أَوْ أُعْجُوبَةٍ، 2- فَتَحَقَّقْتَ ذَلِكَ الْآيَةَ أَوْ الْأُعْجُوبَةَ الَّتِي نَبَأَ بِهَا، ثُمَّ قَالَ: هَلْ نَذْهَبُ وَرَاءَ إِلَهَةٍ أُخْرَى لَمْ نَعْرِفْهَا وَنُعْبُدْهَا، وَقَالَ مُسَمِّعُوا إِلَى كَلَامِ ذَلِكَ النَّبِيِّ أَوْ صَاحِبِ الْأَحْلَامِ، لِأَنَّ الرَّبَّ إِلَهُكُمْ يُحَرِّمُكُمْ لِيُزَيِّنَ إِنْ كُنْتُمْ تَحِبُّونَهُ مِنْ كُلِّ قَلْبِكُمْ وَمِنْ كُلِّ أَنْفُسِكُمْ. 3- كَمَا أَنَّ ذَلِكَ النَّبِيَّ أَوْ الْخَالِمَ فَإِنَّهُ يَقْتُلُ 4- 5- وَرَدَ فِي سَفَرِ التَّثْنِيَةِ [17: 2] قول الرب: ((2) إِذَا ارْتَدَّ بَيْنَكُمْ رَجُلٌ أَوْ امْرَأَةٌ، مُقْبِعٌ فِي إِحْدَى مَذْبُوحَاتِكُمُ الَّتِي يُؤَرِّثُكُمْ إِيَّاهَا الرَّبُّ إِلَهُكُمْ، الشَّرُّ فِي عَيْنِي مَتَّحِدًا عِنْدَهُ، فَغَوَى وَغَدَّ إِلَهَةً أُخْرَى وَسَخَدَ لَهَا أَوْ لِلشَّمْسِ أَوْ لِلْقَمَرِ أَوْ لِأَيِّ مِنْ كَوَاكِبِ السَّمَاءِ مِمَّا حَطَرْتُمْ عَنْكُمْ، 4- فَسَمِعْتُمْ بِهِ، وَتَحَقَّقْتُمْ نَدْبَ فُحْصِ ذَيْبِي أَنَّ ذَلِكَ الرَّجُلَ اقْتَرَفَ فِي إِسْرَائِيلَ، فَأَخْرَجُوا ذَلِكَ الرَّجُلَ أَوْ تِلْكَ الْمَرْأَةَ، الَّتِي ارْتَدَّتْ ذَلِكَ الْإِثْمَ إِلَى خَارِجِ الْمَدِينَةِ، وَأَرْحَمُهُ بِالْحِجَارَةِ حَتَّى يَمُوتَ.)) وهذه التشددات لا توجد في القرآن الكريم، فالعجب من النصارى المتعصبين، أن الكتاب المقدس لا يلحقه عيب بهذه التشددات، وأن الإسلام يكون معيباً!!! 6- جاء في سفر الملوك الأول [18: 17-40] أن إيليا نبي في وادي قيشون 450 رجلاً من الذين كانوا يدعون نبوة البعل: ((تَمَّ قَاتِلُ إِبِلْيَا لِلشُّعْبِ: «أَنَا بَقِيتُ وَخَدِي نَبِيًّا لِلرَّبِّ، وَالنَّبِيَّاءُ الْبَاحِلُ أَرْبَعٌ مِثَّةٍ وَخَمْسُونَ.)) ((فَقَالَ إِبِلْيَا: أَفْبَحْثُوا عَلَيَّ أَنْبِيَاءَ الْبَاحِلِ وَلَا تَذْعَرُوا رَجُلًا مِنْهُمْ يَقْبَلُ فَيُحْمِلُوا عَلَيْهِمْ، فَسَأَقْبِلُهُمْ إِبِلْيَا إِلَى تَهْرٍ فَيَشُونَ وَتُحْمِلُهُمْ هَذَا.))

وهذا الذي يرتد عن الإسلام في معالنه وجهه بارتداده، إنما يعلن بهذا حرباً على الإسلام ويرفع راية الضلال ويدعو إليها المنطقتين من غير أهل الإسلام وهو بهذا محارب للمسلمين يؤخذ بما يؤخذ به المحاربون لأدين الله. والمجتمع المسلم يقوم أول ما يقوم على العقيدة والإيمان، فالعقيدة أساس هويته ومحور حياته وروح وجوده، ولهذا لا يحظر على شخصية المجتمع وكيانه المعنوي، وخطر على الضرورة الأولى من الضرورات الخمس "الدين والنفس والنسل والعقل والمال".
 والإسلام لا يقلل أن يكون الدين المعنوي يدخل فيه اليوم ويخرج منه غداً على طريقة بعض اليهود الذين قالوا: ((أمناو)) والذي أنزل على النبي أمناو وجه النهار واكفروا آخره لعلمهم يرجعون)) [آل عمران: 72]
 والردة عن الإسلام ليست مجرد موقف عقلي، بل هي أيضاً تغيير للولاء وتبديل للهوية وتحويل للانتماء. فالمرتد يقتل

37 الشبهة الحادية عشر
 قالوا: حد الردة في الإسلام يظلم الناس فكيف يقتل من أراد أن يترك الدين ويقول نبيكم من بدل دينه فاقتلوه؟
 الرد على ذلك: أسفل الصورة الأخرى
 أولاً: المجتمع المسلم يقوم على العقيدة والإيمان، فالعقيدة أساس هويته ومحور حياته وروح وجوده ولهذا لا يسمح لأحد أن ينال من هذا الأساس أو يمس هذه الهوية.
 ومن هنا كانت الردة المعلنة كبرى الجرائم في نظر الإسلام لأنها خطر على شخص المجتمع وكيانه ومن الضروريات التي يجب حفظها حفظ الدين، ومن طرق اليهود التي كانوا يفعلونها وهي من طرق النصارى اليوم أن يقولوا انتظروا بالاسلام أول النهار ونكفر آخره حتى نفتن المسلمين فانزل الله عزوجل فاضحاً أمرهم
 قال تعالى " وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمَنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَيْنَا لَنْؤْمِنَ أَجْمَعُونَ وَكَافَرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ (٧٢) آل عمران ٧٢
 فهي حيلة خبيثة قديمة حديثة لفنته المسلمين ولكن موتوا بغيطكم.
 ثانياً: وإن كان هذا ملحقاً في الإسلام فعليكم إذن أن تطعن في كتابك فإن ما استكرهه يقع فيه بإجماع مايكون وإليك ذلك:
 ١- سفر خروج ٢٢: ٢٠ يقول الرب "من يقرب ذبائح لأله غير الرب وحده يبد" وطبعة فانتيك "يهك"
 ٢- سفر التثنية ١٣: ٦ "وإذا أعواك سرا أخوك ابن أمك أو ابنتك أو بنتك أو امرأة حضنك أو صاحبك الذي مثل نفسك قاتلاً: نذهب ونعبد الهة أخرى لم تعرفها أنت ولا أبناوك من الهة الشعوب الذين حولك فلا ترض منه ولا تشفق عليك عليه ولا ترق ولا تستره بل قتلًا تقتله يذك تكون عليه لقتله ثم أيدي جميع الشعوب أخيراً ترجمه بالحجارة حتى الموت"
 ٣- سفر التثنية ١٣: ١-٥ "إذا ظهر بينكم نبي أو صاحب أحلام وتنبأ بوقوع آية أو أعجوبة فتحقت تلك الآية أو الأعجوبة التي تنبأ بها ثم قال هلم نذهب وراء الهة أخرى لم تعرفها ونعبدوا فلا تصغوا إلى كلام ذلك النبي لأن الرب إلهكم يجبركم ليري أن كنتم تحبون من كل قلوبكم ومن كل أنفسكم وإما ذلك النبي فإنه يقتل"
 ٤- سفر التثنية ١٧: ٢-٧ "إذا ارتكب رجل أو امرأة مقيم في إحدى مدنكم التي يورثكم إياها الرب إلهكم الشر في عين الرب متعدياً عهده فعوى وعبد الهة أخرى وسجد لها أو للشمس أو للقمر أو لأي من كواكب السماء مما حطرتكم عليكم فأخرجوا ذلك الرجل أو تلك المرأة الذي ارتكب تلك الإثم إلى خارج المدينة وأرجموه بالحجارة حتى الموت"
 ٥- لوقا ١٩: ٢٧ "أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملاك عليهم فاتوا بهم إلى هنا وانبحوهم فداي"
 ٦- فما رأيكم أيها النصارى في إله المحبة الذي يكره الناس على الدخول في دينه؟ ومن يابى، يكون جزاءه الذبح وبالطبع هذا خلاف الإسلام فالإسلام لا يكره أحداً على الدخول في الدين فزناوا بالقسط المستقيم.
 وهذا شبهة يرددها المناقرون والعلمانيون قبحهم الله.
 هذا الجزء من نفس الشبهة وللرجوع لرابط الشبكة أسفل الصورة
 ٢٩

تنزيه القرآن الكريم

١٦٢

ثانياً: سحر النبي ﷺ

قالوا: تعرض النبي ﷺ للسحر، وهذا يلقي بظلال الشك على ما أتى به من أخبار، إذ قد يكون بعض ما يقرأه على أنه من القرآن إنما هو من تأثير السحر، وهذا يوجب الشك في كل القرآن.

وقالوا: إن سحر النبي يدل على تسلط الشيطان عليه، وهذا يقدر في أهلية الرسول لحمل الرسالة الإلهية، فالقرآن يجزم أن الشيطان لا يتسلط إلا على أوليائه: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ (النحل: ٩٩-١٠٠).

وفي الجواب نقول: إن الأنبياء بشر، يعرض لهم ما يعرض لسائر البشر من مرض وهم وحزن وغضب وبكاء، ولا يمتازون عنهم إلا بما خصهم الله من الوحي وما يستلزمه ذلك من تأييد بالحجة والبرهان ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ﴾ (فصلت: ٦).

وقد تعرض الأنبياء لصنوف البلاء التي صلبها عليهم شياطين الإنس والجن ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾ (الأنعام: ١١٢)، لكن هذا التسلط الشيطاني لم يجاوز أجسادهم، ولم يصل - لعصمة الله لهم - إلى أرواحهم؛ لأنهم أولياء الله تبارك وتعالى يصدق فيهم قوله تعالى: ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾ (الحجر: ٤٢)، فلم يقع منهم كبير ذنب ولا قبيح، لأنهم رسل الله، والرسول على قدر المرسل.

ووفق هذا المبدأ يرفض المسلمون ما تطفح به كتب أهل الكتاب من اتهام الأنبياء بالزنا أو السكر أو عبادة الأصنام، فهذا كله إنما يقع بتسلط الشيطان،

38

الشبهة الثانية عشر

قاله: تعرض النبي صلى الله عليه وسلم للسحر وهذا يلقي بظلال الشك على ما أتى به أخبار إذ لو كان بعض ما يقرأه على أنه من القرآن إنما هو من تأثير السحر وهذا يوجب الشك في كل الوحي.

الرد على ذلك:

أولاً: الحديث الذي ورد فيه سحر النبي صلى الله عليه وسلم في صحيح البخاري رقم ٣٢٦٨ وذكر ذلك لأن بعض ممن يدعون أنهم من أهل العلم أنكروا هذا الحديث لعجزهم عن الرد مثل الغزالي ومحمد عبده وغيرهم وليس كل من عجز عن رد شيء أنكره إذ إن هذا ليس سبيل أهل العلم.

ثانياً: أن الأنبياء بشر يعرض لهم كل ما يعرض لسائر البشر من مرض وهم وحزن وغضب - كان صلى الله عليه وسلم لا يغضب إلا إذا انتهكت محارم الله - ولا يمتازون عن البشر إلا بما خصهم الله من الوحي وما يستلزمه من تأييد بالحجة والبرهان.

قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ﴾ (الكهف: ١١٠).

فهو من ناحية البشرية صلى الله عليه وسلم يصيبه من الأمراض ما يصيب البشر ولذلك من فقه الإمام البخاري أن وضع هذا الحديث في كتاب الطب ليعلم القارئ أنه مرض من ضمن الأمراض.

أما من الوحي فهو معصوم فيه صلى الله عليه وسلم فقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا يَكُنْ لَكَ بِلِقَاءِ رَبِّكَ فَتْرَةٌ وَلَا يَكُنْ لِلنَّاسِ حِجَابٌ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ النَّاسِ فَإِنَّ أَسْوَاقَ النَّاسِ لَا تَمْلِكُ لَكَ شَيْئاً وَاللَّهُ يَخْتَارُ﴾ (المائدة: ٦٧).

هذه الشبهة عنوانها كامل وبعض الأشياء منها من مواقع مختلفة. وأذكر ما عثرت عليه في الصفحة التالية

والشاهد قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَخْتَارُ﴾ قال بعض أهل العلم الله يعصمك من الناس في تبليغ الدعوة كما قال تعالى: ﴿يُؤَيِّدُكُم بِأَلْفِ مَوْجِدٍ مِنْ أَلَيْهِمْ فَلَوْ كُنْتُمْ كَافِرِينَ﴾ (٣٢) هو الذي أُرْسِلَ رُسُلُهُ بِالْهَدْيِ وَيُؤَيِّدُ الْخَقَّ يُظَاهِرُهُ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا وَلَوْ كُنْتُمْ تُشْكُونَ (٣٣) التوبة فالعصمة في الآية هي عدم تمكين المشركين في صد دعوة رب العالمين وليس المعنى والله يعصمك من الناس يعني لن يؤذيكم في جسديكم بالطبع لا لأمرين اثنين.

أولهما: أن مطلع الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ﴾ فالعصمة جاءت في سياق البلاغ والسياق من المقيدات.

ثانيهما: أن النبي صلى الله عليه وسلم قد أصيب من المشركين في جسده بالجوع تارة حينما حاصروه في شعب أبي طالب ثلاث سنوات وبالضرب تارة كما هو مشهور في قصه رجوعه من الطائف وكذا في غزوة أحد حينما شج رأسه وكسرت رباطه.

صلى الله عليه وسلم قتيبان من هذا أن العصمة في التبليغ وإنما السحر هو من ضمن الأمراض ولا يتطرق إلى التبليغ.

ثانياً: كان عبد الله بن عمرو يكتب كل شيء يسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم فنهت قر وقالوا: أنت كتب كل شيء تسمعه ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشر يتكلم في الغضب والرضا يقول عبد الله فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فأمرني بأصابعه إلى فيه فقال: "أكتب فإني نفسي بدمي ما يخرج منه إلا حق". (أبو داود ٤٦٤٦) فهذا يذكر ما ذكرناه

39

ثالثاً: أما دعواهم أن السحر من عمل الشيطان والشيطان لا سلطان له على عباد الله لأن الله يقول: ((إن عبادي ليس لك عليهم سلطان)) سورة الحجر: 42 فنقول:

إن المراد من قوله سبحانه وتعالى: ((إن عبادي ليس لك عليهم سلطان)) أي في الإغواء والإضلال فالسلطان المنبئ للشيطان هو سلطان إضلاله لهم بتزيينه للشر والباطل وإفساد إيمانهم، فهذه الآية كقوله سبحانه وتعالى حكاية عن الشيطان في مخاطبته رب العزة: ((لأغوينهم أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين)) ولا ريب أن الحالة التي تعرض لها الرسول صلى الله عليه وسلم لا تنطبق عليها هذه الآية الكريمة.

ولا شك أن إصابة الشيطان للعبد الصالح في بدنه لا ينفي القرآن، وقد جاء في القرآن ما يدل على إمكان وقوعها، ومن ذلك قول أيوب عليه السلام في دعائه ربه: ((أني مسني الشيطان بنصب وعذاب)) سورة ص: 41 وموسى عليه السلام من أولى العزم من الرسل، وقد خيل إليه عندما ألقى السحرة عصيهم أنه تسعى: ((فأوجس في نفسه خيفة موسى)) سورة طه: 67 فهذا التخييل الذي وقع لموسى يطابق التخييل الذي وقع للرسول صلى الله عليه وسلم، إلا أن تأثير السحر كما قررنا لا يمكن أن يصل إلى حد الإخلال في تلقي الوحي والعمل به وتبليغه للناس، لأن النصوص قد دلت على عصمة الرسل في ذلك.

ثالثاً: نريد أن نسأل النصارى سؤالاً:

إذا كنتم تعتقدون أن ما أصاب النبي محمداً على أيدي اليهود من السحر والذي قررنا أنه لم يكن له تأثير في دينه وعبادته، ولا في رسالته التي كلف بإبلاغها، إذا كنتم تعتقدون أن ما أصابه هو قبح وطعن في نبوته فهل يعني ذلك أنكم اسقطتم أنبياءكم المقدسين الذين نص على أنهم عصاة زناة كفار؟

ألم يرد في كتابكم المقدس أن نبي الله سليمان كفر وعبد الأوثان وهو نبي من أنبياء الله [سفر الملوك الأول] فهل اسقطتم نبوة سليمان وهل ما أقدم عليه النبي سليمان من السجود للأوثان والكفر بالله هو أمر موجب للطعن في نبوته ومسقط لها؟

وإذا كان ما قام به النبي سليمان من السجود للأوثان والكفر بالله هو أمر لا يوجب الطعن في نبوته ولا يسقط نبوته عندكم، فكيف تعتبرون ما أصاب النبي محمد صلى الله عليه وسلم من السحر الذي لم يكن له تأثير في دينه وعبادته ولا في رسالته التي كلف بإبلاغها هو أمر موجب للطعن في نبوته؟

ثم أخبرونا عن ذلك الشيطان الذي تسلط على المسيح طوال 40 يوماً كما جاء في إنجيل متى ابتداءً من الإصحاح الرابع، ألم يذكر الإنجيل أن إبليس كان يفقد المسيح إلى حيث شاء فينقاد له. ففارة يقوده إلى المدينة المقدسة و يوقفه على جناح الهيكل وتارة يأخذه إلى جبل عال جداً... الخ

يوقفه على جناح الهيكل وتارة يأخذه إلى جبل عال جداً... الخ

رابعاً: إن في قصة سحر النبي عليه الصلاة والسلام الكثير من أدلة نبوته عليه الصلاة والسلام طبقاً للآتي:

1. كيف عرف النبي عليه الصلاة والسلام أن الذي سحره هو لبيد بن الأعصم وأن السحر موجود في مكان كذا وكذا لو لم يكن نبياً؟ فالنبي عليه الصلاة والسلام هو الذي أرسل أصحابه ليستخرجوا السحر من المكان الذي وضع فيه (وقصة إخبار الملائكة لمحمد عليه الصلاة والسلام بموضع مكان السحر لم يذكرها هؤلاء الضالون فهم انتقائيون في اختيار موادهم).

2. لقد فك الرسول عليه الصلاة والسلام السحر بقراءة المعوذتين وهذا دليل على أن المعوذتين كلام الله عز وجل وأن محمداً نبي موحى إليه.

3. هذه القصة دليل على كذب المستشرقين عندما قالوا إن السنة النبوية قد وضعها أصحاب النبي ليشبهوا أنه نبي وأنه كامل في كل صفاته فلو كان كلامهم صحيحاً لكان هذا الحديث أول شيء يحذفه الصحابة من السنة لأنه ينقص من قدر النبي (ص) على حد زعمهم طبعاً فقد أثبتنا الآن أن هذا الحديث يدل على نبوة محمد (ص).

قال الله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

39

سليماً: إن قلتم أن السحر من عمل الشيطان والشيطان لا سلطان له على عباد الله فضلاً عن أن له سلطان على رسول الله والقرآن يقول: ﴿إِنْ يَدَايَ لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ﴾ (الحجر: ٤٢) قلنا: الرد على ذلك من وجوه:

١. أن المراد من قوله تعالى: ﴿إِنْ يَدَايَ لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ﴾ أي في الإغواء والإضلال فالسلطان المنبئ للشيطان هو سلطان إضلاله لهم بتزيينه للشر والباطل وإفساد الإيمان وبرهان ذلك في الآية نفسها: ﴿إِنْ يَدَايَ لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾ فظهر ظهور الشمس في كبد السماء أن السلطان في الآية هو الإغواء وليس كما زعمتم.

وكمثل قوله تعالى: ﴿قُلْ قَبِّلْ لِمَنْ أُفَوِّتُكُمْ أَجُوبَتَكُمْ﴾ (٨٢) إلا عبادك منهم المخلصين (٨٣) ص ولأريب أن الحالة التي تعرض لها الرسول صلى الله عليه وسلم لا تنطبق عليها هذه الآية الكريمة.

سليماً: أن الإغواء الذي نسبتموه إلى النبي صلى الله عليه وسلم وقد أبلغنا ما زعمتموه فهو عاد على يسوع الذي تعبدونه ففي مرقس ١: ١٢ "وَلْيُؤَقِّبْ أَخْرَجَهُ الرُّوحُ إِلَى الْبَرِّيَّةِ، وَكَانَ هُنَاكَ فِي الْبَرِّيَّةِ أَرْبَعِينَ يَوْماً يُجْرَبُ مِنَ الشَّيْطَانِ". وفي الطبعة الكاثوليكية "يجريه الشيطان" ولوقا ٤: ١٣ "وَلَمَّا أَكَمَلَ إِبْلِيسُ كُلَّ جَرَبَةٍ فَارْفَأَهُ إِلَى جَبِينِ".

فما قولكم أيها النصارى في هذا الإله الذي يجرب ويعلم من الشيطان ليس هذا هو تمام الإغواء والإضلال؟

ثامناً: إذا كنتم تعتقدون أن ما أصاب النبي صلى الله عليه وسلم من سحر أنه قبح في نبوته - وقد قررنا هذا - فهل يعني ذلك أنكم اسقطتم أنبياءكم المقدسين الذين نص على أنهم عصاة زناة كفار؟

اسمه "ليس من القداسة في شيء" - فالأنبياء الذين في هذا الكتاب نسبهم الكتاب إلى المعصية والزنا والكفر، حتى إننا نظرت بعض المنصرات فمن ضمن كلامي لها قلت فهل نبي الله نوح يسكر ويتعري كما يذكره كتابكم فكان جوابها إن نوح ليس نبي!!!!

تاسعاً: إن في قصة سحر النبي صلى الله عليه وسلم أدلة على نبوته

١- كيف عرف النبي صلى الله عليه وسلم أن الذي سحره هو لبيد بن الأعصم وأن السحر موجود في مكان كذا وكذا لو لم يكن نبياً، فالنبي صلى الله عليه وسلم هو الذي أرسل أصحابه ليستخرجوا السحر من المكان الذي وضع فيه فما عرف ذلك إلا بالوحي حينما جاءته الملائكة.

٢- فك رسول الله صلى الله عليه وسلم للسحر بقراءة المعوذتين وهذا دليل على أن المعوذتين كلام الله وأن رسول الله موحى إليه من عند الله.

٣- أن هذه القصة أبلغ رد على المستشرقين عندما قالوا أن السنة النبوية قد وضعها أصحاب الرسول ليشبهوا أنه نبي من عند الله ولو كان هذا صحيحاً لكان هذا الحديث أول شيء يحذفونه من السنة، وكما يقول كتابهم "من فمك أدبيك" وصدق الله إذ يقول: ﴿إِنَّا كُنْزُكُمُ الْبَشَرَيْنِ﴾ (الحجر: ٩٥)

هذا الجزء من كتاب أبو يحيى والجزء الآخر من شبكة

أبن مريم الأسلامية .ورابط الشبكة أسفل الصورة

فر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ...

ثانياً: هل شك إبراهيم عليه السلام؟

قالوا: القرآن أساء إلى أبي الأنبياء إبراهيم الخليل، حين اتهمه بالشك في قدرة الله تعالى على إحياء الموتى، ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَٰئِكَ تُؤْمِنُونَ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَبْطِئَنَّ قُلُوبِي فَالِقَ الْأَعْيُنِ فَأَنبَأَهُ اللَّهُ بِمَا نَافَعُ الْبَالِ﴾ (البقرة: ٢٦٠)

كما نقل عنه أنه قال بربوبية الشمس والقمر ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا أَهَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَأْتِ بِدَلِيلٍ لَّيُكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ (٧٧) فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِعَةً قَالَ هَٰذَا رَبِّي هَٰذَا أَكْبَرُ (٧٨)﴾ (البقرة: ٢٦٠).

كما نقل عنه أنه قال بربوبية الشمس والقمر: ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا أَهَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ﴾ (البقرة: ٢٦٠).

(١) انظر: تفسير مفاتيح الغيب، الرازي (١٥/٨٦)، ويجوز أن تستخدم (ما) للعقل، لكن ما سقته هو الأغلب عند العرب.

(٢) أخرجه البخاري ح (٣٣٤٠).

الشبهة الثالثة عشر

قالوا: القرآن أساء إلى أبي الأنبياء إبراهيم حين اتهمه بالشك في قدرة الله تعالى على إحياء الموتى ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَٰئِكَ تُؤْمِنُونَ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَبْطِئَنَّ قُلُوبِي فَالِقَ الْأَعْيُنِ فَأَنبَأَهُ اللَّهُ بِمَا نَافَعُ الْبَالِ﴾ (البقرة: ٢٦٠)

كما نقل عنه أنه قال بربوبية الشمس والقمر ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا أَهَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَأْتِ بِدَلِيلٍ لَّيُكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ (٧٧) فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِعَةً قَالَ هَٰذَا رَبِّي هَٰذَا أَكْبَرُ (٧٨)﴾ (البقرة: ٢٦٠).

كما نقل عنه أنه قال بربوبية الشمس والقمر: ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا أَهَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ﴾ (البقرة: ٢٦٠).

(١) انظر: تفسير مفاتيح الغيب، الرازي (١٥/٨٦)، ويجوز أن تستخدم (ما) للعقل، لكن ما سقته هو الأغلب عند العرب.

(٢) أخرجه البخاري ح (٣٣٤٠).

تنزيه القرآن الكريم

١٤٦

والجواب: أن إبراهيم عليه السلام - حسب القرآن - هو المثال الأعلى للمؤمنين، فقد اصطفاه الله ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ (آل عمران: ٣٣)، وأمر جل وعز بالتزام دينه ﴿قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (آل عمران: ٩٥)، فدينه أحسن الأديان، وهو خليل الله ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ (النساء: ١٢٥)، كما أمر القرآن بالتأسي به ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدُّهُ﴾ (المتحنة: ٤)، ففي هذه الآيات

له " هذه المباحة إنما جرت مع قومه لأجل أن يرشدوا إلى الإيمان والتوحيد لا لأجل أن إبراهيم كان يطلب الدين والمعرفة لنفسه .

خامساً : أن قوله عليه السلام عن الشمس والقمر والكواكب " هذا ربي " إنما هو من نوع التدرج في إبطال ربوبيتها بدليل قوله تعالى " وَبَلَّغْنَا عِبَادَنَا مِنْكُمْ إِبْرَاهِيمَ عَلَىٰ قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ " (الأنعام: ٨٢).

سادساً : وقد ذكر الرازي وجهاً في توجيه قول إبراهيم عليه السلام منها " أنه صلى الله عليه وسلم أراد أن يبطال قولهم بربوبية الكواكب إلا أنه عليه السلام كان قد عرف من تقليدهم لأسلافهم

تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَّاهُ الْمَمْتَحَنَةُ ٤

ففي هذه الآيات وغيرها من بيان فضل إبراهيم الخليل ما يقطع قول كل نقيص .
ثالثاً : أن الشك الذي نسبتموه إلى إبراهيم عليه السلام منتف عنه بدليل قوله تعالى " قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَّاهُ الْمَمْتَحَنَةُ ٤ " فالآية توضح أنه عليه السلام آمن بقدرة الله عز وجل على الإحياء واليقين ، بالانتقال من حال علم اليقين إلى عين اليقين فسؤاله كان طلباً ليقين بعد يقين لالشك .
رابعاً : أن النبي صلى الله عليه وسلم قد نفى الشك عن إبراهيم فقال صلى الله عليه وسلم " نحن من بالمشك من إبراهيم " البخاري ٣٢٧٢

بمعنى كما أننا لا نشك في إبراهيم من الأولى كذلك .
رابعاً : أما قولكم أن إبراهيم عليه السلام ادعى الربوبية للشمس والقمر ، فهذا من جهلكم لأن إبراهيم قال هذا من باب التبكيت للخصم وإقامة الحجة عليهم ، ومن قواعد المناظرات " أن المجادل قد يقول ما لا يعتقد في إقامة الحجة والبرهان على الخصم " قال الفخر الرازي غفر الله

٣٣

له " هذه المباحثة إنما جرت مع قومه لأجل أن يرشدهم إلى الإيمان والتوحيد لا لأجل أن إبراهيم كان يطلب الدين والمعرفة لنفسه .

خامساً : أن قوله عليه السلام عن الشمس والقمر والكواكب " هذا ربي " إنما هو من نوع التدرج في إيصال ربوبيته بدليل قوله تعالى " وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ " الأنعام ٨٢

سابعاً : قد ذكر الرازي وجوهاً في توجيه قول إبراهيم عليه السلام منها " أنه صلى الله عليه وسلم إذا أن يبطل قولهم بربوبية الكواكب إلا أنه عليه السلام كان قد عرف من تقليدهم لأسلافهم وبعد طباعهم عن قبول الدلائل أنه لو صرح بالدعوة إلى الله تعالى لم يقبلوا ولم يلتفتوا إليه فمال إلى طريق به يستدرجهم إلى استماع الحجة وذلك بأن ذكر كلاماً يوم كونه مساعداً لهم على مذهبهم بربوبية الكواكب مع أن قلبه صلى الله عليه وسلم كان مطمئناً بالإيمان ، ومقصوده من ذلك أن يتمكن من ذكر الدليل على إبطاله وإفساده وأن يقبلوا قوله لذلك أجرى هذه المناظرة " قال شيخ الإسلام ابن تيمية دقائق التفسير ١١٢ / ٢ " قاله لتقريب قومه "

قال ابن القيم مدارج السالكين ٦٣ / ٣

" وَقِيلَ: إِنَّمَا عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْغُلَامِ بَأَلَّةٌ لَا يَخْشَىٰ أَن يَكُونَ الْمُغْوَىٰ نَاقِصًا أَوَّلًا " فتصوّر بصورة الموافقي، يكون أدعى إلى القبول. ثم توثق بصورة الموافقة إلى إغلايهم بالله لا يخوّر أن يكون المغوّد ناقصاً أولاً "

ولوتأملنا الآيات لكشفت لنا عن تعظيم إبراهيم لله عز وجل دون سواه . قال تعالى " فَلَمَّا جَاءَ عَلَيْهِ السُّورَةُ قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفْلَحَ قَالَ لَا أُنَبِّئُكَ إِلَّا بِمَا أُرَىٰ فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ تَاجِغًا قَال هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفْلَحَ قَالَ لَيْسَ لَهُ تَهْذِيبٌ رَبِّي أَكُونُ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ (٧٧) فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ تَاجِغًا قَال هَذَا رَبِّي هَذَا أَجْزَأُ فَلَمَّا أَفْلَحَ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ (٧٨) إِنِّي وَجْهٌ وَإِلَهِىَ لِلَّذِينَ فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ خَافًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ (٧٩) وَعَاجِزَةٌ قَوْمُهُ قَال أَنَحْجُوكُمُ فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلَا أَخَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ إِلَّا أَن يَشَاءَ رَبِّي شَيْئًا وَسِعَ رَبِّي كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ (٨٠) وَكَيفَ أَخَافُ مَا أَشْرِكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُم بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (٨١) الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ (٨٢) وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ إِنْ رَأَيْتَ أَنَّكَ بِهَذَا

وعبرها من بيان فضل إبراهيم الخليل ما يقطع قول كل خطيب .

وأما الخشب في الإيمان فهو منفي عن إبراهيم الخليل عليه السلام ، بدليل قوله تعالى : ﴿ قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَّاهُ الْمَمْتَحَنَةُ ٤ ﴾ (البقرة: ٢٦٠) ، فقد آمن عليه الصلاة والسلام بقدرة الله على الإحياء ، وانعقد قلبه على ذلك ، وسؤاله لرؤية عملية الخلق فعل حسن أراد أن يترقى به في معارج الإيمان ؛ بالانتقال من حال علم اليقين ، وهي حالة ذهنية متيقنة إلى حال عين اليقين ، أي مشاهدته ، فسؤاله طلب ليقين بعد يقين .

وقد نفى النبي عليه السلام الشك عن إبراهيم بقوله : «نحن أحق بالشك من إبراهيم»^(١) ، أي أنه منزه عنه كتزويه النبي عليه السلام عنه .

وأما قول الخليل عن الشمس والقمر أنها ربه ؛ فكان من باب تبكيت الخصم وإقامة الحجة عليهم ، فقد يقول المجادل ما لا يعتقد في إقامة الحجة والبرهان على مجادله ومناظره ، قال الرازي : " هذه المباحثة إنما جرت مع قومه لأجل أن

(١) أخرجه البخاري ح (٣٢٧٢) ، ومسلم ح (١٥١) .

عن دعاوى المبطلين

١٤٧

يرشدهم إلى الإيمان والتوحيد ، لا لأجل أن إبراهيم كان يطلب الدين والمعرفة لنفسه .

وقوله عليه السلام عن الشمس والقمر والكواكب : ﴿ هَذَا رَبِّي ﴾ إنما هو نوع من التدرج في إبطال ربوبيتها بدليل قوله تعالى في السياق : ﴿ وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ ﴾ (الأنعام: ٨٢) .

وقد ذكر الرازي وجوهاً في توجيه قول إبراهيم عليه السلام منها " أنه عليه السلام أراد أن يبطل قولهم بربوبية الكواكب ، إلا أنه عليه السلام كان قد عرف من تقليدهم لأسلافهم وبعد طباعهم عن قبول الدلائل ؛ أنه لو صرح بالدعوة إلى الله



وقال ابن تيمية: "قاله على سبيل التقرير، لتقريب قومه أو على سبيل الاستدلال والترقي"، وقال ابن القيم: "قيل: إنها على وجه إقامة الحجة على قومه، فتصور بصورة الموافق ليكون أدعى إلى القبول، ثم توسل بصورة الموافقة إلى إعلامهم بأنه لا يجوز أن يكون المعبود ناقصاً آفلاً"، فكل أحد يعلم أن الشمس ستغيب آخر النهار وكذلك الكوكب، وقوله: ﴿فَلَمَّا أَفْلَ قَالَ لَا أُحِبُّ

(١) التفسير الكبير، الرازي (١٣/٤٠ - ٤١).

(٢) دقائق التفسير، ابن تيمية (٢/١١٢).

(٣) مدارج السالكين، ابن القيم (٣/٦١).

الجزء الأعلى في الصورة السابقة

له " هذه المباحة إنما جرت مع قومه لأجل أن يرشداهم إلى الإيمان والتوحيد لا لأجل أن إبراهيم كان يطلب الدين والمعرفة لنفسه .
خامساً : أن قوله عليه السلام عن الشمس والقمر والكواكب " هذا ربي " إنما هو من نوع التدرج في إبطال ريبيتها بدليل قوله تعالى " وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ " الأنعام ٨٢ .

سادساً : وقد ذكر الرازي وجوهاً في توجيه قول إبراهيم عليه السلام منها " أنه صلى الله عليه وسلم أراد أن يبطل قولهم بربوبية الكواكب إلا أنه عليه السلام كان قد عرف من تقليدهم لأسلافهم وبعد طباعهم عن قبول الدلائل أنه لو صرح بالدعوة إلى الله تعالى لم يقبلوا ولم يلتفتوا إليه فمال إلى طريق به يستدرجهم إلى استماع الحجة وذلك بأن ذكر كلاماً يوم كونه مساعداً لهم على مذهبه بربوبية الكواكب مع أن قلبه صلى الله عليه وسلم كان مطمئناً بالإيمان ، ومقصوده من ذلك أن يتمكن من ذكر الدليل على إبطاله وإفساده وأن يقبلوا قوله لذلك أجرى هذه المناظرة " قال شيخ الإسلام ابن تيمية دقائق التفسير ١١٢/٢ "قاله لتقريب قومه "

قال ابن القيم مدارج السالكين ٦٣/٣

" وقيل: إنها على وجه إقامة الحجة على قومه. فتصور بصورة الموافق، ليكون أدعى إلى القبول. ثم توسل بصورة الموافقة إلى إعلامهم بأنه لا يجوز أن يكون المعبود ناقصاً آفلاً"

ولواتمنا الآيات لكشفت لنا عن تعظيم إبراهيم لله عز وجل دون سواه . قال تعالى " فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى الْكَوْكَبَ قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ لَا مَنَعَهُ رَيْبِي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآلِهَةَ (٧٦) فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَيْسَ بِهَذَا رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ (٧٧) فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ (٧٨) إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ (٧٩) وَعَاجِلَ قَوْلِهِ فَلَئِمَّا أَفَلَ تَدَّكَّرُونَ (٨٠) وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (٨١) الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ (٨٢) وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ خَكِيمٌ عَلِيمٌ (٨٣) " الأنعام

سابعاً: ولو نظرنا إلى إبراهيم عليه والسلام في الكتاب المدعو مقتداً لوجدنا في سفر التكوين ١٢ : ١٠ - ٢٠ "أن إبراهيم دخل مصر بدون أمر الله وهو يعلم أن بها ملكاً يهتك أعراض النساء وأنه رضى أن ينال فرعون من زوجته سارة ما يشتهي وأن إبراهيم اطمئن لذلك بل وأخذ أجراً على ذلك غنماً وبقراً وحميراً وعبداً " هذا ملخص النص ارجع إلى النص كاملاً واقرأه إن شئت .

تنزيه القرآن الكريم

١٤٨

الآفِلِينَ ﴿الأنعام: ٧٦﴾، ليس لطروء علم جديد على إبراهيم، بل لتبكيك المشركين عبدة الشمس والكواكب بعد إظهار الموافقة على سبيل الجدل والتنزل مع المخالف.

والعودة الفاحصة للآيات تكشف لكل حصيف ما تتضمنه الآيات من تعظيم إبراهيم لله عز وجل دون سواه: ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَيْسَ بِهَذَا رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ﴿٧٧﴾ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ ﴿٧٨﴾ إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٧٩﴾ وَعَاجِلَ قَوْلِهِ فَلَئِمَّا أَفَلَ تَدَّكَّرُونَ ﴿٨٠﴾ وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨١﴾ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴿٨٢﴾ وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ خَكِيمٌ



عن دعاوى المبطلين

١٧١

القرآن والمسيحية

أولاً: القرآن والوحيّة المسيح

قالوا: القرآن وافق المسيحية في معتقاداتها وبخاصة تأليه المسيح، فقد ذكر بأنه كلمة الله وروحه: ﴿إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ﴾ (النساء: ١٧١)، فهذا عين ما يقوله النصراني عنه، فكلمة الله ليست مخلوقة، بل هي كلمة أزلية، وكذلك روحه هي حياته، وإذا كان كذلك فالمسيح أزلي، والأزلية من لوازم الربوبية والألوهية.

نبينا، هو عبد الله ورسوله وروحه وكلمته ألقاها إلى مريم العذراء البتول "، وهذا القول مصداق ما أنزل الله: ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا

(١) أخرجه أحمد (٤٣٨٦).

تنزيه القرآن الكريم

١٧٢

وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴿٢٠﴾ وَبَرًّا بِوَالِدِيَّ وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا ﴿٢١﴾ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ﴿٢٢﴾ ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ ﴿٢٣﴾ مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿٢٤﴾ وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴿٢٥﴾ فَاخْتَلَفَ الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ قَوْلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ مُشْهَدٍ يَوْمَ عَظِيمٍ ﴿٢٦﴾ (مريم: ٣٠-٣٧)، فهذه الآيات المكية ناطقة بعبودية المسيح لله، وأنه مخلوق بكلمة (كن)، وأن الله متوعد بعدائه الذين خالفوا الحقيقة



الشبهة الرابعة عشر

قالوا: القرآن وافق المسيحية في تأليه المسيح فقد ذكر بأنه كلمة الله وروح منه " إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه" النساء ١٧١ ، وهذا عين ما يقوله النصراني فكلمة الله ليست مخلوقة بل هي كلمة أزلية وكذلك روحه هي حياته وإذا كان كذلك فالمسيح أزلي .

الرد على ذلك : عجب لأقوام عجزوا عن إثبات دليل واحد على ألوهية من يعبدونه وذبحوا يبحثون في كتبهم غيرهم ليندل لهم على إلههم وحين نقول لهم أعطونا الدليل على ألوهية المسيح قالوا له معجزات فهذا والله مما يضحك التلكي وهل أيها القوم يقال عن الإله أن له معجزات، وقد أثبت على ما استدلوا به على ألوهية المسيح من كتبهم وفقدها دليلاً دليلاً في كتابنا الجواب الصحيح لمن زعم صلب والوحيّة المسيح فرأى فيه ما يشفي صدور قوم مؤمنين والحمد لله أولاً وآخراً ثانياً : رداً على ما زعموه من موافقة القرآن للمسيحية في ألوهية المسيح تعالى لتتصفح القرآن ماذا قال عن المسيح عليه السلام وماذا قال المسيح عن نفسه " قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ﴿٢٠﴾ وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴿٢١﴾ وَبَرًّا بِوَالِدِيَّ وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا ﴿٢٢﴾ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ﴿٢٣﴾ ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ ﴿٢٤﴾ مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿٢٥﴾ وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴿٢٦﴾ " مريم

فهذه الآيات ناطقة بعبودية المسيح لله وأنه مخلوق بكلمة كن وأنه نبي مبارك وقال تعالى " وقالوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا (٨٨) لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا (٨٩) تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا (٩٠) أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا (٩١) وَمَا يَتَّبِعِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا (٩٢) إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا (٩٣) " مريم

فالقرآن يشنع على من زعم أن للرحمن ولد تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً قال سبحانه وتعالى " وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ (٥٧) وَقَالُوا آلِهَتُنَا خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَبِيلُونَ (٥٨) إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ (٥٩) " الزخرف فالقرآن صريح في عبودية المسيح لله رب العالمين ، ثم تضمنى الآيات لتأكيد ذلك " وَلَمَّا جَاءَ عِيسَى بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ فَأَتَقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا الْوَسِيلَةَ إِلَيْهِ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (٢٣) إِنَّ اللَّهَ هُوَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ (٢٤) فَاخْتَلَفَ الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ قَوْلًا لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابِ يَوْمٍ أَلِيمٍ (٢٥) " الزخرف

وقال تعالى " مَنْ يَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْمِلْ أُنْفُسَهُ كَيْفَ يَلْعَنُ اللَّهُ مَنْ يَفْخَرْ وَلَا تَتْلُوا الْآحْقَابَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا عَنْ عَذَابِهِمْ وَهُمْ هُمْ يُعَذِّبُونَ (١٧٢) " النساء

وقال تعالى " وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اأَنْتَ فَكُنْ لَنَا نَبِيًّا وَأَنْتَ الْهَادِي مِنَ ذَوِي الْأَلْهَامِ فَاتَّخَذْنَاكَ نَبِيًّا لَنَا لِيُحْيِيَكَ وَلِيُخَلِّصَ قَوْمًا مُبْتَلًى وَنُصَلِِّّيكَ وَمَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿٢٤﴾ وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴿٢٥﴾ فَاخْتَلَفَ الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ قَوْلًا لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابِ يَوْمٍ أَلِيمٍ (٢٥) " الزخرف

غلوهم في شخص المسيح، وقولهم بأنه ابن الله، وأنه مشترك مع الله في الثالوث
 ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى
 ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا
 تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي
 السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴿٥٩﴾ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا
 لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ
 جَمِيعًا﴾ (النساء: ١٧١-١٧٢)، فالمسيح عبد الله ورسوله، وهو أيضاً كلمته
 وروح منه.

فماذا يعني قولنا: المسيح كلمة الله؟ هل يعني أنه عليه السلام صفة الكلام
 الأزلية لله؟ بالطبع: لا، فالمسيح كلمة الله المخلوقة، لا الكلمة التي يخلق الله بها
 خلقه [كن]، وهذا صريح القرآن ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ
 مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿٣١﴾ وَكَكَلَّمُ
 النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴿٣٢﴾ قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي
 بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿٣٣﴾﴾ (آل

(١) أخرجه الطبري في تفسيره (١٧٧/٣).

عن دعاوى المبطلين

١٧٥

عمران: (٤٥-٤٧)، فصرحت الآيات أن المسيح ﴿كَلِمَةٍ مِنْهُ﴾، وأكمل السياق
 القرآني بوصفه بأنه مخلوق ﴿اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾.

فكيف تكون كلمة الله مخلوقة مع يقيننا بأن القرآن كلام الله المنزل غير
 المخلوق؟

ولتقريب معنى "كلمة الله" نضرب مثلاً بعبارة "اضطهاد اليهود"، فهي

ويعالى ولما ضرب ابن مريم مثلاً إذا قومك منه يصدون (٥٧) وقالوا يا عيسى ابن مريم ابعث لنا ملكا قال لا أؤتيكم ملكا قالوا فمما نرى لك إلا
 جنداً بل هم قوم خصمون (٥٨) إن هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلاً لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ (٥٩) "الزخرف
 فالقرآن صريح في عبودية المسيح لله رب العالمين، ثم تضمنى الآيات لتأكيد ذلك "وَلَمَّا جَاءَ عِيسَى
 بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ فَأَتَوْا اللَّهَ وَأَطِيعُوا (٦٣) إِنَّ اللَّهَ هُوَ
 رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ (٦٤) فَاخْتَلَفَ الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابٍ يَوْمَ
 الْقِيَامِ (٦٥) "الزخرف
 وقال تعالى "لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ
 وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا (١٧٢) "النساء
 وقال تعالى "وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي آلِهَتَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قُلْ
 سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ فَقَدْ عَلِمْتُه تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي
 ٣٥

نفسك إنك أنت علام الغيوب (١١٦) مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ
 شَهِيدًا مِمَّا دُثُّوا فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّبِّيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (١١٧) "المائدة
 فهذا المسيح عليه السلام في القرآن عبد ورسول.

الجزء الأعلى موضح في الصورة السابقة

ثالثاً: أننا لو رجعنا إلى الآية التي يزعمون أن فيها ألوهية المسيح "وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ
 " لوجدنا الآية بتمامها تشفع علي غلوهم في المسيح، ولكنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب
 التي في الصدور

قال عز وجل " يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
 رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ
 سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا (١٧١) لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ
 يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا (١٧٢) "
 النساء

فالآية التي احتججتم بها تنسف أصول ما تعتقدون من القواعد وصدق ربي إذ يقول " وَلَا تَأْتُونَكُمُ
 بِعَمَلٍ إِلَّا جُنَاتٍ بِالْحَقِّ وَأَخْسَنُ تَقْبِيرًا (٣٣) " الفرقان

وقال تعالى " فَلَا تَطِعِ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا (٥٢) " الفرقان
 بساً: أن المسيح سمي كلمة الله لأنه خلق بكلمة " كن "

قال تعالى " إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي
 الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (٤٥) وَكَكَلَّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ (٤٦) قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي
 وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (٤٧) " آل عمران
 فصرحت الآيات أنه "كلمة منه" ووصفته مخلوق " الله يخلق ما يشاء " ثم صرحت أنه خلق يكن، كمثل قوله
 تعالى " إِنْ مَثَلٌ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ مِثْلُ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (٥٩) " آل عمران



(١) انظر: تأويل مشكل القرآن، ابن قتيبة، ص (٤٠٨).
(٢) أخرجه البخاري ح (٣٣٩٦).
(٣) أخرجه البخاري ح (٤٦٠٤).

100

وقد شهدت امرأة العزيز له بالخيرية والعصمة بقولها: ﴿وَلَقَدْ رَاودْنَاهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعَصَمَ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا أَمَرُهُ لَيَسْجَنَنَّ وَلَيَكُونَا مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾ (يوسف: ٣٢).

101



: لك

قال تعالى: "وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّاى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذٰلِكَ لَتَصْرِفَ عَنْهٗ السُّوءَ وَالْفَحْشَآءَ اِنَّهٗ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِيْنَ (٢١)" يوسف

فواضح هنا أن الآية نفت عنه سوء الفحشاء وأنه من عباد الله المخلصين ولورجعنا إلى الآية التي قبلها لوجدنا يوسف عليه السلام يستعِذ بالله قال تعالى "وَرَوَدَتْهُ الْمَاءُ بِطِينِ الْيَنْبِئَةِ عَنْ نَفْسِهِ وَاغْلَقَ الْأَبْوَابَ وَقَالَ هَٰذَا مَعَآذُ اللَّهِ إِلَهِي وَرَبِّي أَحْسَنُ مَثْوًى إِنَّهُ لَا يَفْلَحُ الظَّالِمُونَ (٢٣) " يوسف

ولقد شهدت امرأة العزيز له بالخيرية والعصمة

قال تعالى "وَقَدْ رَوَدَتْهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ" يوسف ٣٢

قُلْنَا : أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْهَمُّ أَنْ يَقُولَ : إِنْ كُنْتُ رَبًّا لَكُم بَلَدٍ أَوْ لَكُمْ أَنْتُمْ بِلَدٍ فَأَرْسَلْتُ إِلَيْكَ الرِّجَالَ وَطَقَ ثَمَرَهُمْ أَمْ كُنْتَ مِنْهُمْ بَعِيدًا لَا تَمْلِكُ أَلَيْسَ لَكَ إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ قُلْ : إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ يُغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ قُلْ : حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ تَكْوَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ

فلو وقع هم بالسوء من يوسف عليه السلام فهو له حسنة لأنه لم يرتق بهذا الهم إلى العزم ولا إلى الفعل بدلالة الآيات التي سوقناها .

وَكَذَٰلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى "لَوْلَا أَن رَأَىٰ بُرْهَانَ رَبِّهِ" يَدُلُّ عَلَى امْتِنَاعِ يُوسُفَ بِأَلْهَمِ "لَوْلَا" يُسَمَّى حَرْفَ امْتِنَاعٍ فَهُوَ مُتَمَتِّعٌ عَنْهُ أَلْهَمٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَثَلِ قَوْلِهِ تَعَالَى عَنْ أُمِّ مُوسَى "إِنْ كَادَتْ تُكَذِّبُنِي بِوَلَوْلَا أَن رَأَيْتُ ظَنَاقًا عَلَىٰ لَبِّي" الْقِصَصُ ١٠

47

:

ثالثاً : أن الخطاب في الآية للنبي صلى الله عليه وسلم ويراد به أمته وهذا معلوم عند علماء الأصول أن الأمة تخاطب في شخصه هو صلى الله عليه وسلم فهو من باب الخاص الذي يراد به عام

قال الرازي غفر الله له في صدد الآية التفسير الكبير ١٧/ ١٧٢

رابعاً: أن لفظ "إن" في الآية في قوله تعالى "فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْهَا" لا تفيد أي تحقق في وقوع الشك من النبي صلى الله عليه وسلم إذ قد يعلق حرف "إن" بالمحال كقوله تعالى "قُلْ إِنْ كَانَ لِلْمُتَّقِينَ وَلَدٌ" ^(١٠)

فَأَنَّا أَوَّلَ الْعَاقِبِينَ (٨١) "الزخرف وكقوله تعالى "وَأَن كَانَ كَثِيرٌ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَن تَبْتَغِي نَفْسًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ" الأنعام ٣٥

خامساً : أن الأمر بالسؤال في قوله تعالى " فَاسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ " يونس ٩٤

كما يلزم التنويه أيضاً إلى أن النبي ﷺ لم يشك في شيء من نبوته، ولم يسأل أهل الكتاب ولا غيرهم، بل نقل عن بعض التابعين أن النبي ﷺ قال: «لا أشك ولا أسأل»^(١).

183

عن دعاوى المبتطلين

۱۸۳



الشبهة السابعة عشر


قالوا : الإسلام ظلم المرأة حين يجعل لها من الميراث نصف ما للرجل وفي ذلك انتقاص من أهلية المرأة ومعاملتها على أنها نصف إنسان !!!

الرد على ذلك :
عمل الرد على هذه الفرية نهض في أذن النصارى بهذا العدد من كتابهم الذي يقسونه في سفر عدد الأصحاح ٢٧ : ٨ "فكلم الرب موسى قائلاً... أَيْمًا رَجُلٌ مَاتَ وَلَيْسَ لَهُ ابْنٌ، تَقْلُوبُونَ مِلْكَهُ إِلَى ابْنَتَيْهِ" فيهم من هذا السياق الذي يؤمن به اليهود والنصارى أن وجود الابن يمنع توريث الابنة وانظر كذلك سفر يشوع ١٧ : ٣-١

فإن قالوا : هذا في العهد القديم وهو منسوخ قلنا : إن أنتم تؤمنون بالنسخ فلماذا تنكرونه في الإسلام. ثانياً : قولكم أن هذا منسوخ كذب والذي يذكركم هو يسوع يقول متى ٥ : ١٧-٢٠ "لَا تَطْلُبُوا أَنِّي جِئْتُ لِأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوْ الْاِبْتِغَاءَ. مَا جِئْتُ لِأَنْقُضَ بَلْ لِأَكْمِلَ. فَإِنِّي الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِلَى أَنْ تُزُولَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ لَا يُزُولُ حَرْفٌ وَاحِدٌ أَوْ نُقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ النَّامُوسِ حَتَّى يَكُونَ الْكُلُّ". وهذا النص يرد به على كل من ينكر شيئا من العهد القديم أو يقول بأنه منسوخ ، فالكتاب يقول ماجنت لأنقض والنصارى يقولون العهد القديم منقوض فسبحان الله .

٤٤

ثانياً : حين جاء الإسلام كان عرب الجاهلية يحرمون المرأة من الميراث ولشديد الأسف يفعل هذا إلى الآن في بعض الأماكن في صعيد مصر ألا يتقون الله عز وجل ويعطونها ما كتب الله لها. قال عمر رضي الله عنه " والله إن كنا في الجاهلية ما نعد للنساء أمراً، على أنزل الله فيهن ما أنزل، وقسم لهن ما قسم، البخاري ٤٩١٣

انظر الهامش في الكتاب الآخر  لبيان نقل الجزء الأخير من هذه الشبهة في الصورة التالية
فالغني الإسلام شريعة الجاهلية وأحل محلها نظام الإسلام في الإرث .
ثالثاً : أن الله عز وجل هو الخالق وهو يعلم من خلق ، فإن الأعباء المالية التي يتحملها الذكر كثيرة فالذكر مكلف بإعالة الأنثى زوجته كانت أم أمّاً أم بنتاً ، فالمرأة ترث من أبيها ومع ذلك يرعاها أخوها وزوجها وابنها . ولو شئنا لضربنا مثلاً.
الذكر يرث ١٠٠ ألف والآنثى ٥٠ ألف فالأخ مطلوب منه أن ينفق على عائلة كاملة من زوجة وأبناء كساء وغذاء ومسكن بينما أخته مكفولة النفقة في بيت زوجها ، وإذا كان لم يتزوج وأراد الزواج فإن الأخ عليه دفع مهر والأخت ستأخذ مهرأ والأخ سيفقد شبكة والأخت ستأخذ شبكة وهكذا . فحين جعل الله عز وجل للذكر مثل حظ الأنثيين في الميراث لم يقض بذلك ظلم النساء حاشا لله وما ريك بظلام للعبيد
ولا يظلم ريك أحداً فهو سبحانه الحكيم العليم الخبير، وأختم بكلام أحد المستشرقين ولا أنكره للتأييد بل هو من باب وشهد شاهد من أهلها يقول **عُستاف لوبون** كتاب " حضارة العرب " ص ٣٨٩-٤٠١ "والإسلام قد رفع حال المرأة الاجتماعي وشأنها رفعا عظيماً بدلاً من خفضها خلافاً للمزاعم المكررة على غير هدى، والقرآن قد منح المرأة حقوقاً إرثية أحسن مما في أكثر قوانيننا الأوروبية " وقال أيضاً " وتعد مبادئ الميراث التي نص عليها القرآن بالغة العدل و الإنصاف .. ويظهر من مقابليتي بينها وبين الحقوق الفرنسية والإنجليزية أن الشريعة الإسلامية منحت الزوجات اللاتي يزعم أن المسلمين لا يعاشرهن بالمعروف حقوقاً في الميراث لا نجد مثلهما في قوانيننا "١.هـ والله الموفق

عن دعاوى المبطلين

٢٧٩

رابعاً: حقوق المرأة والميراث

قالوا: القرآن يغبن المرأة حين يجعل لها من الميراث نصف ما للرجل، وفي ذلك انتقاص من أهلية المرأة، ومعاملتها على أنها نصف إنسان!!..

والجواب: سبق بيان صور التساوي بين الجنسين في الإنسانية، ورأينا تساويهما في المنزل عند الله وجزائه وعقابه، واستقر لدينا أن التفاضل بينهما إنما هو لدواعٍ مادية بحتة، فالأصل في المسألة قوله ﷺ: «إنما النساء شقائق الرجال»^(١).

وقبل أن نقف على سبب اختلاف الذكور عن الإناث في الميراث أود تذكير الطاعنين على القرآن بأن كتبهم المقدسة تحرم المرأة من الميراث كلية حال وجود أشقاء لها "فكلم الرب موسى قائلاً... أيما رجل مات وليس له ابن؛ تَقْلُوبُونَ مِلْكَهُ إِلَى ابْنَتَيْهِ" (العدد ٢٧/٨) ، ويفهم من السياق التوراتي - الذي يؤمن به اليهود والنصارى - أن وجود الابن يمنع توريث الابنة (وانظر يشوع ١٧/٣-١).

؟ وحين جاء الإسلام كان عرب الجاهلية يحرمون المرأة من الميراث، يقول عمر: (والله إن كنا في الجاهلية ما نعد للنساء أمراً؛ حتى أنزل الله فيهن ما أنزل، وقسم لهن ما قسم)^(٢)، فألغى الإسلام شرعة الجاهلية، وأحل بدلاً عنه نظام الإرث الإسلامي المبني وفق قواعد ثلاثة:

أولاً: مراعاة درجة القرابة بين الميت والوارث ، فكلما اقتربت الصلة بالميت زاد النصيب في الميراث، وكلما ضعفت الصلة قلَّ النصيب في الميراث، دونما اعتبار لجنس الوارثين، فابنة المتوفى تأخذ أكثر من والد المتوفى أو جده أو أخيه ، وهي تنال نصف التركة لو ورثت مع الأب والأم.

(١) أخرجه الترمذي ح (١١٣)، وأبو داود ح (٢٣٦)، وأحمد ح (٢٥٦٦٣).

(٢) أخرجه البخاري ح (٤٩١٣).



ثانياً: مراعاة موقع الجيل الوارث من التتابع الزمني للأجيال، فالأجيال الناشئة تقدم على الأجيال الكبيرة، لأنها تستقبل الأعباء والنفقات من دراسة وزواج وإنفاق على الأبناء، بعكس الكبار الذين غالباً ما تحف نفقاتهم، ومرة أخرى لا أثر للذكورة والأنوثة، فبنت المتوفى ترث (النصف) أي أكثر من أم المتوفى وأبيه، وحتى لو كان الأب هو مصدر الثروة التي للابن .

ثالثاً: مراعاة العبد المالي الذي سيتحمل الوارث، وفق قاعدة العُثم بالغُرم، فكلما كانت الأعباء عليه أكثر فإنه يرث أكثر، وبسبب هذا يتفاوت الذكر والأنثى، لأن الأعباء المالية على الذكر أكثر، فالذكر مكلف بإعالة الأنثى؛ زوجة كانت أم أختاً أم بنتاً، فهي ترث من أبيها، ويرعاها أخوها وزوجها وابنها^(١).

ولو شئنا أن نضرب مثلاً بأخ وأخت ورثنا عن أبيهما، فلو ورث الذكر عن أبيه ١٠٠ ألف والأنثى ٥٠ ألفاً، فالأخ مطلوب منه أن ينفق على عائلته كسواء وغذاء وسكناً، بينما أخته مكفولة النفقة في بيت زوجها، وإذا كان الأخ يدفع مهراً، فإن الأخت تأخذ مهراً، علاوة على النفقات الأخرى التي يختص بها الرجال دون النساء، كتحمل دفع دية قتل الخطأ مع العصبه والأقارب، فهذا وأمثاله واجب على الأخ دون أخته الوارثة لنصف ما ورث.

وهكذا، حين جعل الله للذكر مثل حظ أنثيين من الميراث لم يقض بذلك لهو أن النساء أو ظلمهن، بل قسم المال ووجه تقسماً مادياً بحيث يتناسب تنزيه القرآن الكريم

ونختتم الرد على هذه الابطولة بشهادة المستشرق غوستاف لويون، حيث يقول: "والإسلام قد رفع حال المرأة الاجتماعية وشأنها رفعا عظيماً بدلاً من خفضها، خلافاً للمزاعم المكررة على غير هدى، والقرآن قد منح المرأة حقوقاً إرثية أحسن مما في أكثر قوانيننا الأوروبية".

ويقول: **وتعد مبادئ الميراث التي نص عليها القرآن بالغة العدل والإنصاف.. ويظهر من مقابليتي بينها وبين الحقوق الفرنسية والإنجليزية أن الشريعة الإسلامية منحت الزوجات - اللاتي يُزعم أن المسلمين لا يعاشرهن بالمعروف - حقوقاً في الميراث لا نجد مثلها في قوانيننا^(٢).**

ثانياً: حين جاء الإسلام كان عرب الجاهلية يجرمون المرأة من الميراث ولشديد الأسف يفعل هذا إلى الآن في بعض الأماكن في **صعيد مصر** ألا يتقون الله عز وجل ويعطونها ما كتب الله لها قال عمر رضي الله عنه "والله إن كنت في الجاهلية ما نعدُ لئن شاءت أمي، حتى أنزل الله فيها ما أنزل، وقسم لهن ما قسم، البخاري ٩١٣

الجزء السابق هذا في الصفحة السابقة

فالغني الإسلام شريعة الجاهلية وأحل محلها نظام الإسلام في الإرث .

ثالثاً : أن الله عز وجل هو الخالق وهو يعلم من خلق، فإن الأعباء المالية التي يتحملها الذكر كثيرة فالذكر مكلف بإعالة الأنثى زوجته كالمسلمة أم بنتاً ، فالمرأة ترث من أبيها ومع ذلك يرعاها أخوها وزوجها وابنها . ولو شئنا لضربنا مثلاً.

الذكر يرث ١٠٠ ألف والأنثى ٥٠ ألف فالأخ مطلوب منه أن ينفق على عائلة كاملة من زوجة وأبناء كسواء وغذاء وسكناً، بينما أخته مكفولة النفقة في بيت زوجها، وإذا كان لم يتزوج وأراد الزواج فإن الأخ عليه دفع مهر والأخت ستأخذ مهراً والأخ سيدفع شبكة والأخت ستأخذ شبكة وهكذا . فحين جعل الله عز وجل للذكر مثل حظ الأنثيين في الميراث لم يقض بذلك ظلم النساء حاشا لله وما ربك بظالم للعبيد

ولا يظلم ربك أحداً فهو سبحانه الحكيم العليم الخبير، وأختكم بكلام أحد المستشرقين ولا أذكره للتأييد بل هو من باب وشهد شاهد من أهلها يقول **غستاف لويون** كتاب " حضارة العرب " ص ٣٨٩-٤٠١ "والإسلام قد رفع حال المرأة الاجتماعية وشأنها رفعا عظيماً بدلاً من خفضها خلافاً للمزاعم المكررة على غير هدى، والقرآن قد منح المرأة حقوقاً إرثية أحسن مما في أكثر قوانيننا الأوروبية " وقال أيضاً "

وتعد مبادئ الميراث التي نص عليها القرآن بالغة العدل والإنصاف .. ويظهر من مقابليتي بينها وبين الحقوق الفرنسية والإنجليزية أن الشريعة الإسلامية منحت الزوجات اللاتي يزعم أن المسلمين لا يعاشرهن بالمعروف حقوقاً في الميراث لا نجد مثلها في قوانيننا^(٢).



أشهر شبهات المنصرين لسامح أبي يحيى

الشبهة الثامنة عشر

قالوا : الجنة عند المسلمين طعام وشراب ونساء في حين أن الجنة عند النصارى هي حياة روحية تترفع عن مثل هذا الذي عند المسلمين .

الرد على ذلك :

أولاً : إن الجنة هي دار عباد الله المتقين الذين مضوا على لا إله إلا الله وما جلواها كلمة تقال وإنما جعلها واقعاً في حياتهم ففي سبيلها أوتوا كثيراً فصبروا، وفي سبيلها جاهدوا أعداء الله عز وجل، وعليها لقوا الله وكلما ضاقت بهم السبل تذكروا نعيم الجنة وما أعدده الله عز وجل لهم ففتتشرح صدورهم بلقاء ربهم ويتجدد لهم صبرهم على نصب الحياة، لذلك كان أسعد يوم عندهم هو يوم مماتهم لأنهم سيرون من كانوا يجيئون في الدنيا ومن أحب لقاء الله أحب لقاء الله، ولذلك قال الحسن البصري : "عُرس المتقين يوم الممات" فهو فرح يوم مماته لخروجه من هذه الحياة الكدرة الشاقة التي أذنت فيها ذكر الله ودفاعاً عن دينه وما دون ذلك من ملذات الحياة سيأتى عليها يوم وساعة تملأها النفس وهذا يعلمه كل من جرب هذه الحياة . وهذا نستشعر كلام ابن تيمية رحمه الله حين قال "مساكين أهل الدنيا خرجوا من الدنيا وما ذاقوا أحلى ما فيها قبل وما أحلى ما فيها قال ذكر الله عز وجل" فهذا كلام رجل يعلم جنة الدنيا وهي ذكر الله والنفاذ عن دينه والذي لم يدخلها لم يذوق جنة الآخرة والتي أكبر نعيم فيها رؤية الله سبحانه وتعالى وهذه اعظم نعيم الجنة أن تكون جوار الرحمن كما قال تعالى "وَجُودُ يُؤْمِنُ نَاصِرَةً (٢٢) إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةً (٢٣) الْقِيَامَةِ وَقَالَ تَعَالَى "لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا أَسْهَلُ مَنَازِلَ" بونس ٢٦

قال صلى الله عليه وسلم والزيادة هي رؤية الله عز وجل وقال صلى الله عليه وسلم " فيكتف الحجاب فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم عز وجل " مسلم ١٨١ فالجنة ليست نعيماً حسيماً جسدياً فقط بل هو أيضاً نعيم قلبي مملوء بالطمأنينة والرضى به سبحانه.

ثانياً : نعلم أن ما في الجنة من نعيم مخالف لما في الدنيا، وإنما دلنا الله عز وجل بما أرانا من هذا الحاضر ما عنده من الغائب ولذلك قال ابن عباس " ليس في الدنيا شيء مما في الجنة إلا الأسماء "

قال شيخ الإسلام بن تيمية رحمه الله " واليهود والنصارى والصابئون من المتفلسفة وغيرهم فإنهم يتكبرون أن يكون في الجنة أكل وشراب ولباس وزواج ويمنعون وجود ما أخبر به القرآن والرد عليه - الكلام لشيخ الإسلام -

هو أن ما ورد في القرآن من وصف ملذات الجنة أن حقيقتها ليست مماثلة لما في الدنيا بل بينهما تباين عظيم من التشابه في الأسماء فنحن نعلمها إذا خاطبنا بتلك الأسماء من جهة القدر المشترك بينهما ولكن لتلك الحقائق خاصة لا تدرکها في الدنيا ولا سبيل إلى إدراكها لها لعدم إدراك عينها أو نظيرها من كل وجه وتلك الحقائق على ما هي عليه (رسالة الإكليل من مجموعة الرسائل الكبرى _ لابن تيمية 2 : 11)

ثالثاً : إن النعيم الحسي الجسدي لأهل الجنة من طعام وشراب وزواج ليس لحاجة البقاء كما هو حال الدنيا أن الناس يأكلوا ويشربوا حتى يستطيعوا العيش وإنما هو كنوع من المتعة واللذة مكافئة لمن دخلها من الصالحين .

رابعاً : أن ما هنا إشكالاً يورده النصارى في هذه المسألة وهو قوله تعالى "وَنُودُوا أَنْ تُلْكُمْ الْجَنَّةُ أُورِثُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ (٤٣) - الأعراف

سرقة سامح أبي يحيى للشبهة رقم ١٨ في كتابه

كشف شبهات المنصرين !!

الصفحة الرئيسية « مقالات الموقع » الرد على شبهات حول الإسلام « الرد على شبهات متنوعة اسم المقال : هل الجنة في الإسلام هي للزواج وشراب الخمر فقط ؟ admin : يكتب المقال

عاشان منظموش مش هنقول إنه واحد الجزء ده من هذا الموضوع

أن ما يردد أعداء الإسلام عن العقيدة الإسلامية حيال موضوع الجنة وأنه نعيم بالخمر والنساء والغناء فيه قصور كبير عن الاعتقاد الصحيح حيال ذلك ، فإن نعيم الجنة ليس نعيماً حسيماً جسدياً فقط بل هو كذلك نعيم قلبي بالطمأنينة والرضى به سبحانه وتعالى وبجواره ، بل إن أعظم نعيم في الجنة على الإطلاق هو رؤية الرب سبحانه وتعالى ، فإن أهل الجنة إذا رأوا وجهه الكريم نسوا كل ما كانوا فيه من ألوان النعيم ، يقول الله سبحانه وتعالى في سورة يونس : "لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْخَسَنَىٰ وَزِيَادَةٌ" فالحسنى الجنة والزيادة النظر إلى وجه الله الكريم ، ويقول الله سبحانه وتعالى في سورة القيامة : "وَجُودُ يُؤْمِنُ نَاصِرَةً إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةً" وفي الحديث الصحيح : « فيكشف الحجاب فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم عز وجل » مسلم برقم : 181

طيب ووده !!

وأعلم أن كل ما في الجنة من سرورها وفرشها وأكوابها _ مخالف لما في الدنيا من صنعة العباد ، وإنما دلنا الله بما أراناه من هذا الحاضر على ما عنده من الغائب ولذلك ليس في الدنيا شيء مما في الجنة إلا الأسماء .

قال شيخ الإسلام الامام ابن تيمية رحمه الله عليه : واليهود والنصارى والصابئون من المتفلسفة وغيرهم فإنهم يتكبرون أن يكون في الجنة أكل وشراب ولباس وزواج ويمنعون وجود ما أخبر به القرآن .

والرد عليهم هو أن ما ورد في القرآن الكريم من وصف ملذات الجنة أن حقيقتها ليست مماثلة لما في الدنيا ، بل بينهما تباين عظيم من التشابه في الأسماء ، فنحن نعلمها إذا خاطبنا بتلك الأسماء من جهة القدر المشترك بينهما ولكن لتلك الحقائق خاصة لا تدرکها في الدنيا ، ولا سبيل إلى إدراكها لها لعدم إدراك عينها أو نظيرها من كل وجه ، وتلك الحقائق على ما هي عليه (رسالة الإكليل من مجموعة الرسائل الكبرى _ لابن تيمية 2 : 11)

أن طعام وشراب أهل الجنة ليس لحاجة البقاء وإنما كنوع من المتعة واللذة ، مكافأة لمن دخلها من الصالحين .

شبكة ضد الإلحاد

كل ما فات يمكن أن يقول الأتباع لقد بذل شيخنا الأصولي جهدا في ربط

الكلمات وإعادة تدوير الكلام وكذلك في هذه الصفحة

لأن أبا يحيى -رد الله عنه كيد شائنيه - بذل وسعه وسهر الليالي يقرأ في هذه

المنتديات وينسخ ويلصق منها العبارات فلله درد من شيخ يجيد القص واللصق

وتدوير الكلام !!

واليكم الآن هذه النصوص القاطعة من كتاب النصارى التي تدل على حمية الجنة لديهم :

أولا : ماورد على لسان المسيح عليه السلام يشرب الخمر في ملكوت الله أي الجنة :

مرقس [14 : 25] : « الحق اقول لكم اني لا اشرب بعد من نتاج الكرمة الى ذلك اليوم حينما اشربه جديدا في ملكوت الله. »

فالمسيح وعد تلاميذه بأنه سيشرب الخمر معهم في ملكوت الله الجديد وهذا الملكوت الجديد حسب ما يعتقد المسيحيين سيتحقق بعد أن يدين الله العالم ويحاسبهم في يوم القيامة

إن المفسدة التي تشتمل عليها المحرمات في الدنيا تنتزع منها في الآخرة إذا كانت من نعيم الجنة كالخمر مثلاً قال الله سبحانه وتعالى عن خمر الجنة : « لا فيها غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ » فلا تذهب العقل ولا تسبب صداماً ولا مغصاً ، فطبيعتها مختلفة عما هي عليه في الدنيا

ثانياً : ما ورد في الانجيل على اشتغال الجنة على الأكل :

جاء في انجيل لوقا [22 : 30] قول المسيح لتلاميذه : « وأنا اجعل لكم كما جعل لي أبي ملكوتاً ، لتأكلوا وتشربوا على مائدتي في ملكوتي ، وتجلسوا على كراسي تدبنون أسباط إسرائيل الاثني عشر »

يقول: وقد فصلت هذه الشبهة في الجواب الصحيح ونذكرها هنا

فانتبهوا!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

وتابعوا ما هو آت ...

أشهر شبهات المنصرين لسامح أبي يحيى

من قوله صلى الله عليه وسلم واعلموا أنه لن يدخل أحدكم الجنة عمله " قالوا فالآية مناقضة للحديث لأننا نقول أنهم يدخلون الجنة بأعمالهم والحديث ينفي ذلك

الجواب على هذا: أن قوله صلى الله عليه وسلم حق" لن يدخل أحدكم الجنة عمله " لأن الجنة أعظم من ذلك ولكن يدخلها بسبب عمله وليس جزءا، ففرق بين الدخول جزءا والدخول سببا لذلك قال تعالى " الْحِجَةُ أَوْرَثُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ " فالباء في قوله تعالى "بما" هي باء السببية وليست باء الجزاء . كمثل أن تقول لولدك إن عملت لى العمل الفلاني أعطيتك هذه السيارة وهذا العمل الذى كلفته أنت به لا تكون السيارة عوضاً عليه على الإطلاق فهو عمل يسير ولكذك أعطيتك السيارة بسبب طاعته لك وليس جزءا على العمل وهذا مشاهد فى هذه الحياة والله المثل الأعلى فى السموات والأرض وهو المثل الحكيم .

وكل هذا تستشمره فى قوله تعالى فى الحديث القدسي " أعددت لعبادي الصالحين مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر " البخارى ١١٤٤ مسلم ٤٠٢٤

خامساً : والمحجب أن ما ينكره النصارى على المسلمين يطفح به كتابهم وإليك بعض النصوص من كتابهم على النعيم الحسى فى الجنة.

أولاً : ما ورد على لسان المسيح عليه السلام يشرب الخمر فى ملكوت الله وملكوت الله فى كتاب النصارى تبنى ويقصد بها الجنة .

مرقس ١٤ - ٢٥ " ٢٥ أَلْحَقْ أَقُولُ لَكُمْ: لِي لَا أَشْرَبُ بَعْدُ مِنْ نِتَاجِ الْكَرْمَةِ إِلَى ذَلِكَ الْيَوْمِ حِينَمَا أَشْرَبُهُ جَدِيدًا فِي مَلَكُوتِ اللَّهِ". فالمسيح وعد تلاميذه بأنه سيشرب الخمر معهم فى ملكوت الله الجديد وهذا الملكوت الجديد حسب ما يعتقد النصارى سيتحقق بعد أن يدين الله العلم ويحاسبهم يوم القيامة .

وأنا قد طرحت سؤالا فى كتابنا الجواب الصحيح وهو إذا كان سبحانه يوم القيامة فلماذا نزل وحمل خطاياهم أيجمل عنهم خطاياهم تم يحاسبهم عليها سبحانه هذا بهتان عظيم .

وهنا ملاحظة : أن الخمر التى وعدم شربها فى ملكوت الله واضح أنها الخمر التى فى الدنيا التى تذهب العقل ومن قال غير ذلك من النصارى فليقتضل بالبرهان.

فى حينه ان الخمر التى ذكرها القرآن عن اهل الجنة قال عنها "لا فيها غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ (٤٧)" الصافات ٤٧ . وقال سبحانه "لا يَصْدَعُونَ عَنْهَا وَلَا يُنْزَفُونَ (١٩)" الواقعة ١٩ يعنى لا تذهب العقل ولا تسبب صداماً ولا مغصاً فطبيعتها مختلفة عما هي عليه فى الدنيا .

ثانياً : ما ورد فى كتاب النصارى على اشتغال الجنة على الطعام يقول لوقا ٢٢ : ٢٩ "وَأَنَا أَجْعَلُ لَكُمْ كَمَا جَعَلُ لِي أَبِي مَلَكُوتًا، لِتَأْكُلُوا وَتَشْرَبُوا عَلَى مَائِدَتِي فِي مَلَكُوتِي، وَتَجْلِسُوا عَلَى كُرْسِيِّي" ملحوظة :

إذا جاءت كلمة " أبى " على لسان المسيح فى كتاب النصارى فهى تبنى ربي وقد فصلت هذه الشبهة فى الجواب الصحيح ونذكرها هنا.

وهذا الشبهة باطلة لوجهين:

أشهر شبهات المنصرين لسامح أبي يحيى

الأول: أن إطلاق لفظ ابن الله على المسيح عليه السلام معارض باطلاق لفظ (ابن الانسان) عليه ومعارض ايضا باطلاق لفظ (ابن داود) عليه.

انظر مثلا إطلاق لفظ (ابن الانسان) فى متى(٨: ٢٠) ، (٦: ٩) ، (١٣: ١٦) ، (٩: ١٧) ، (٢٢: ١٢) ، (١١: ١٨) ، (٢٨: ١٩) ، (١٨: ٢٠) ، (٢٧: ٢٤) ، (٢٤: ٢٦) .

انظر مثلا اطلاق لفظ ابن داود فى متى: (٩: ٢٧) ، (٢٣: ١٢) ، (٢٢: ١٥) ، (٣٠: ٢٠) ، (٩: ٢١) ، (٤٢: ٢٢)

ولم وكذلك سلسلة نسب المسيح التي تسبه الى داود ثم الى يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم عليهم السلام مذكورة فى كتاب متى : ١٧-١: ١.

وفي كتاب لوقا ٣: ٣٤-٣٤. فإذا كان المسيح عليه السلام يرجع نسبه إلى الأنبياء المذكورين الذين هم من نسل الإنسان فلا شك إذن فى أنه ابن الإنسان وظاهر أن ابن الإنسان لا يكون إلا إنسان وليس ابن الله.

ثالثي: أن لفظ الابن فى قولهم ابن الله لا يصح أن يكون بمعناه الحقيقي لأن المعنى الحقيقي للفظ الابن باتفاق جميع لغات العالم هو المتولد من نطفة الأبوين و هو محال هاهنا.

لم فلا بد إذن من الحمل على المعنى المجازي المناسب لشأن المسيح عليه السلام بمعنى أنه الانسان الصالح الذى كان المسيح عليه ذلك المعنى المجازي، قول قائد المئة الوارد فى كتاب مرقس ولوقا.

ففى مرقس: ١٥: ٣٩ قال حقا كان هذا الانسان ابن الله).

وفي لوقا: ٢٣: ٤٧ (فلما رأى قائد المئة مكان مجد الله قاتلا بالحقيقة كان هذا الانسان بارا).

لم فلاحظ هنا ان لفظ (البار) عند لوقا مكان لفظ (ابن الله) عند مرقس وبعض النظر عن أن التناقض بين اللفظين هو بسبب التحريف المستمر الواقع فى الأناجيل لآيات ألوهية المسيح ومع ذلك جاء اللفظ دليل على جواز اطلاق ابن الله على الانسان الصالح البار، وقد ورد فى الأناجيل اطلاق لفظ ابن الله على غير المسيح عليه السلام من الصالحين.

متى: ٥: ٩ (طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يدعون) فاطلق المسيح عليه السلام على الصالحين وصانعي السلام بلفظة أبناء الله فهل من قائل بأنهم أبناء الله على الحقيقة ؟

الجواب بالطبع لا.. إذن نحمله على المعنى المجازي .

فى يوحنا ٨: ١٤ (أنتم تعلمون أعمال أياكم . فقالوا له اننا لم نولد من زنا لنا أب واحد وهو الله).

يوحنا ٨: ٤٨ (أنتم من أب هو ابليس وشهوات أياكم تريدون).

فاليهود ادعوا أنهم أبناء الله . أي صالحون . فرد عليهم المسيح بأنهم مطيعون للشيطان فهم أبناؤه فهل من قائل بأنهم أبناء الشيطان على الحقيقة ؟ الجواب لا.. إذن الحمل هنا على المعنى المجازي أنهم أشرار.

رسالة يوحنا الأولى: ٤: ٧ (وكل من يحب فقد ولد من الله).

يوحنا الأولى ٥: ٢٠ (كل من يؤمن أن يسوع هو المسيح فقد ولد من الله).

لوقا : ٣: ٣٨ (آدم ابن الله).

سفر الخروج ٤: ٢٢ اطلق على اسرائيل عليها السلام لفظ (ابن الله البكر).

وفي الصفحة التالية نقل بقية النقول من نفس الكتاب وعقب بسطور قليلة فما لنا مع الكذاب حيلة !!

مختصر

إظهار الحق

أول دراسة علمية في إثبات وقوع التحريف والتسج في التوراة والإنجيل، وإبطال عقيدة التثنية وألوهية المسيح، وإثبات بصائر القرآن ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم، وإزالة غموض شبهة التثنية واليهودى .

تأليف الشيخ العلامة

رحمة الله بن خليل الرحمن الكورنوي الصنابلي الشندي

مؤسس المدرسة الصوفية بمكة المكرمة

الطبع عام 1308 هـ - 1891 م - رحمه الله تعالى

إصدار وتوزيع مكتب الكتاب

الدكتور محمد أحمد محمد عبد القادر حليم مكيانى

الأسناد السامع، مكتبة المدرسة لجامعة الملك سعود - الرياض

مختصر إظهار الحق

والدليل على ذلك للمعنى الخاوي قول قائد المائة الوارد في إنجيلي مرقس ولوقا، ففي إنجيل مرقس 15 / 39: (قال حقا كان هذا الإنسان ابن الله)، وفي إنجيل لوقا 23 / 47: (فلما رأى قائد المائة ما كان عبد الله قاتلا بالحقيقة كان هذا الإنسان باراً).

فوقع لفظ البار عند لوقا مكان لفظ ابن الله عند مرقس، وبعض النظر عن أن هذا التناقض بين اللفظين هو بسبب التحريف المستمر الواقع في الأناجيل لإثبات ألوهية المسيح، فعلى فرض صحة اللفظين فسيهما دليل على جواز إطلاق لفظ ابن الله على الإنسان الصالح البار، وخاصة أنه ورد في الوصعين وصف قائد المائة للمسيح بأنه إنسان.

وورد في الأناجيل إطلاق لفظ ابن الله على غير المسيح من الصالحين، كما ورد إطلاق لفظ ابن إبليس على ماعلي الشر، ففي إنجيل متى 5 / 44 و45: (9) طوبى لصانعي السلام. لأنهم أبناء الله يدعون (44) ولما أنا أقول لكم أحبا أعداءكم. باركوا لاعبيكم. أحسبوا إلى مبغضكم. وصلوا لأجل الذين يبغضون إليكم وبطردونكم (45) لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات).

فاطلق عيسى على صانعي السلام والصالحين العاملين بما ذكر لفظ أبناء الله، وعلى الله لفظ الأب بالنسبة إليهم.

ووعت مشكلة بين التسج على السلام وبين اليهود أنطلق بعض قراءنا من إنجيل يوحنا 8 / 41 و42 و44: (41) أنتم تعلمون أعمال أياكم. فقالوا له: إنا لم نولد من زنا. لنا أب واحد وهو الله (42) فقال لهم يسوع لو كان الله أياكم لكنتم تحبونني.. (44) أنتم من أب هو إبليس وشهوات أياكم تريدون أن تعملوا.. لأنه كذاب وأبو الكذاب).

فاللهو ادعوا أنهم أبناء الله، أي صالحون مطيعون لله، فرد عليهم المسيح عليه السلام بأنهم كذابون مطيعون للشيطان، فهم أبناؤه لأنه كذاب وأبو الكذاب، ولما أن الله هو الشيطان ليس أباً لهم بالمعنى الحقيقي، فيجب الحمل على المعنى الخاوي، ويؤيد هذا

مختصر إظهار الحق

الفصل الثالث

إبطال الأدلة العقلية على ألوهية المسيح

يستدل النصارى على ألوهية المسيح ببعض القول الواردة في الأناجيل (ومعظمها في إنجيل يوحنا)، وغما يلي إيراد أدلتهم وإبطال استدلالهم بها:

دليلهم الأول: إطلاق لفظ (ابن الله) على المسيح عليه السلام.

وهذا الدليل باطل لوجهين:

أولهما: أن إطلاق لفظ ابن الله على المسيح معارض باطلاق لفظ ابن الإنسان عليه ولفظ ابن داود أيضاً، انظر مثلا إطلاق لفظ ابن الإنسان في إنجيل متى 8، و9 / 6، و16 / 13 و27، و17 / 9 و12 و22، و18 / 11، و19 / 28، و20 / 18 و28، و24 / 27، و26 و45 و64.

وانظر مثلا إطلاق لفظ ابن داود في إنجيل متى 9 / 27، و12، و15 / 22، و20 و31، و21 / 9 و15، و22 / 42، وفي إنجيل مرقس 10 / 47 و48، وفي إنجيل لوقا 18 / 38 و39.

وكذلك سلسلة نسب المسيح التي تسبه إلى داود عليه السلام، ثم إلى يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم عليهم السلام مذكورة في إنجيل متى 1 / 1-17، وفي إنجيل لوقا 3 / 23-34، فإذا كان المسيح يرجع نسبه إلى الأنبياء المذكورين الذين هم من نسل الإنسان آدم عليه السلام فلا شك إذن في أنه ابن الإنسان، وظاهر أن ابن الإنسان لا يكون إلا إنسانا وليس ابن الله.

وثانيهما: أن لفظ الابن في قولهم (ابن الله) لا يصح أن يكون بمعناه الحقيقي؛ لأن المعنى الحقيقي للفظ الابن باتفاق جميع لغات أهل العالم هو المتولد من نطفة الأبوين، وهو محال هاهنا، فلما بد من الحمل على المعنى الخاوي المناسب لشأن المسيح عليه السلام، أي معنى الإنسان الصالح البار.

ومنها فقرة رسالة يوحنا الأول 4 / 7: (وكل من يحب فقد ولد من الله ويعرف الله).

ففي إنجيل لوقا 3 / 38 أطلق على آدم لفظ: ابن الله. وفي سفر الخروج 4 أطلق على إسرائيل لفظ: الابن البكر لله.

الشبهة التاسعة عشر

قالوا : إن الجزية في الإسلام حكم جائر إذ كيف يفرض الإسلام على غير المسلمين الجزية إن دخلوا في الإسلام؟ أليس هذا ظلماً؟ فأما المسيحية هي دين المحبة وليس فيها شيئاً من هذه الجزية .

الرد على ذلك :

أولاً : إن الإسلام قد فرض على أبنائه الجهاد لرفع رايته وللدفاع عن الأرض والعرض وكل ذلك يكون في سبيل الله عز وجل وعافاكم من هذا الحمل الثقيل فهل كنتم تختارون أن تكونوا في صفوف المجاهدين لرفع راية دين غير دينكم ؟

ولو كان الإسلام دين قهرووحشية كما تزعمون لكان أجبركم على القتال في صفوفه ولكنه من عدله لم يجبر أحداً غير أبنائه لرفع رايته ، والكفار معلوم عنهم أنهم لو خيروا بين القتال والمال لاخترأوا المال .

قالهمسلم هو الذي يلقى الأخطار والأهوال فهو معرض للجرح والقتل والأسر وكل هذا قد عوفيت منه أيها النصراني مقابل جزء من المال وهو الجزية .

ثانياً : إن الجزية التي صارت حديث السنة النصراني كانت على عهد عمرو بن العاص عندما فتح مصر قيمتها دينارين في السنة عن الرجل البالغ العاقل والدينار قيمته أربع جرامات وربيع من الذهب . وكانت لا تفرض على الجميع لا على الأطفال ولا النساء ولا الرهبان كانت لا تفرض إلا على البالغ العاقل الذي يستطيع القتال لذلك قال الإمام القرطبي في تفسير قوله تعالى " قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ بِالدِّينِ وَلَا يُؤْتِيهِمُ الْآجِرَ وَلَا يُخَرِّثُونَ مَا خَرَّجَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يُبَيِّنُونَ بَيْنَ الْحَقِّ مِنَ الدِّينِ أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ " (التوبة ٢٩) "التوبة

قال " والذي دل عليه القرآن أن الجزية تؤخذ من الرجال المقاتلين لأنه تعالى قال " قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ بِالدِّينِ " إلى قوله " عَنِ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ " فيقتضى ذلك وجوبها على من قاتل ويدل على أن ليس

على العبد وإن كان مقاتلاً لأنه لا مال له ولأنه تعالى قال " عَنِ يُعْطُوا " ولا يقال لمن لا يملك حتى يعطى وهذا إجماع من العلماء على أن الجزية إنما توضع على الرجال الأحرار البالغين وهم الذين يقاتلون دون النساء والذرية والعبيد والمجانين المغلوبين على عقولهم والشيخ الفائي . هـ . رحمه الله

وبهذا يُرد على الأتيا بيشوي الحاقده على الإسلام حينما قال " إن الذين دخلوا في الإسلام حين دخل الإسلام مصر هم الفقراء لأنهم لم يستطيعوا دفع الجزية "

وقد عرفت ما هو قدر الجزية ولماذا تدفع؟ ومن الذي يدفعها؟ وأقول أيضاً للأتيا بيشوي لو كان الفقراء فقط هم الذين دخلوا في الإسلام كما تزعم فلماذا لم يخرجوا منه بعد ذلك ؟ وخاصة أن عمرو بن العاص بعد أن فتحها ترك فيها عدداً قليلاً من الجنود كان يسهل على المصريين حينها أن ينقلبوا عليهم .

وأيضاً عمر بن الخطاب رضى الله عنه أمير المؤمنين كان قد أمر عمرو بن العاص أن لا يفرض الجزية على الذين لا يستطيعون بل وأمر أن الذي لا يجد طعاماً يأكله أن يفرض له عطاء من بيت مال المسلمين فهذا هو الإسلام وليس كما تقول أيها الأتيا بيشوي أن المسلمين غزاة ومن شاء فليقرأ كتاب " قصة الكنيسة القبطية " المجلد الثاني في ص ٢٠٩ ليعرف أن أهل الشام فرحوا بالفتح الأسلامي وبالمثل مصر وفلسطين لما عرفوا من عدل ورحمة المسلمين وحكمهم المعروف

س79- لماذا فرض الإسلام الجزية على الذين لم يعتنقوه؟ أليس هذا إكراهاً في الدين؟

ج79- نريد أن نسألكم: الروح أغلى عندكم أم المال؟ إن الإسلام قد فرض على أبنائه الجهاد لرفع رايته، وللدفاع عن الأرض والعرض، وعافاكم من هذا الحمل الثقيل، أكنتم تختارون أن تكونوا في صفوف المجاهدين، لرفع راية دين غير دينكم؟ لو أن الإسلام دين قهر ووحشية – كما تقولون – لأجبركم على القتال في صفوفه، ولكنه من عدله لم يجبر أحداً غير أبنائه على رفع رايته، والدفاع عن أرضه، والكافر إذا خُيّر بين القتال والمال، لاخترأ المال، فالمسلم هو الذي يقاتل، ويلقى الأخطار والأهوال، فهو معرض للقتل والجرح والأسر، وكل هذا قد عوفيت منه، مقابل قدر قليل من المال، كأنه ضريبة دفاع عن النفس، مثل ما كان الناس في بلادنا يدفعونه، ويسمونه (محو آثار العدوان) فنحن ندافع عنك، ونحافظ على روحك، ودمك، وعرضك – بأمر الله جل وعلا – مقابل هذا القدر القليل من المال، وتعيش آمناً في بيتك، أنت وأهلك وأولادك. والناس في عصرنا يتمنون أن يضحوا بأموالهم مقابل الحفاظ على أولادهم، وعدم تعرضهم للمخاطر. وقد كانت الجزية موجودة قبل الإسلام، حتى إن المسيح نفسه – على نبينا وعليه الصلاة والسلام – دفعها:

فلم يطردهوا الكنعانيين الساكنين في جازر. فسكن الكنعانيون في وسط أفرايم إلى هذا اليوم وكانوا عبيداً تحت الجزية (يشوع16: 10)

وكان لما تشدد بنو إسرائيل أنهم جعلوا الكنعانيين تحت الجزية ولم يطردهم طرداً. (يشوع17: 13)

فأعطوا الجميع حقوقهم. الجزية لمن له الجزية. الجباية لمن له الجباية. والخوف لمن له الخوف. والإكرام لمن له الإكرام. (الرسالة إلى رومية13: 7)

ولما جاءوا إلى كفر ناحوم تقدم الذين يأخذون الدرهمين إلى بطرس وقالوا أما يوفى معلمكم الدرهمين. قال بلى. فلما دخل البيت سبقه يسوع قائل ما ذا تظن يا سمعان. ممن يأخذ ملوك الأرض الجباية أو الجزية أم من بنيهم أم من الأجانب. قال له بطرس من الأجانب. قال له يسوع فإذا البنون أحرار. ولكن لنلا نعثرهم اذهب إلى البحر وألق صنارة السمكة التي تطلع أولاً خذها ومتى فتحت فاها تجد إستاراً فخذها وأعطهم عنك وعنك (متى17: 24-27)

رابط الموقع

أسفل الصورة

عند السؤال

79

